

INICIATIVAS SOLIDÁRIAS SÃO PONTOS FUNDAMENTAIS NO PROCESSO DE TRANSFORMAÇÃO DA NOSSA SOCIEDADE!



Abertura: Ao vigésimo sexto (26) dia do mês de Agosto de 2020, às 19h15min, em segunda chamada, reuniu-se o Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura de Pinheiros por meio de seus titulares, no ofício de Conselheiros Participativos Municipais, via acesso remoto/virtual através do software escolhido pela Administração Pública, Microsoft Teams, plataforma unificada de comunicação e colaboração que combina bate-papo, videoconferências, conforme regulamentada a portaria da Secretaria Especial de Relações Sociais - nº 003/PREF/CC/SERS/2020.

Coordenação: Vitor Veloso

Secretário-Geral: Régis Gabriel

II. Registro dos participantes e ausentes

a) Conselheiro(a)s presentes:

Antônio José Brandão Peixoto, Deiny Façanha Costa, Gilberto Cavalieri Guimarães, Leonardo Bezerra dos Santos, Maurício Ramos de Oliveira, Nelson de Souza Pinto Neto, Paulo Andréa Benetti, Régis Gabriel, Rosana Caramaschi, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 10 (dez) presenças.

b) Conselheiro(a)s ausentes:

Com justificativa apresentada: Éder Ferreira Leite, Fabiano Sannino, Mario Luís Pecoraro, Neiva Otero D'Almeida **totalizando 04 (quatro) faltas justificadas.**

Sem justificativa apresentada: Maui Alves Zanon, Cecília Fernandes, Sérgio Alexandre Sanguessuga da Rocha, **totalizando 3 (três) faltas não justificadas.**

c) Autoridades presente(s):

Dr. Renato Oliveira Gomes – Coordenador de Governo Local da Subprefeitura de Pinheiros.

II. Pauta da Sexta Reunião Ordinária de 2020

a) Adição na ata da Resposta oficial (PROCESSO ADMINISTRATIVO 6012.2020/0017365-8);

b) Check-in (Boas-vindas) dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e Votações;

c) Check-out dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e encaminhamentos da Reunião Extraordinária;

III. Expediente e ordem do dia

a) Adição na ata da Resposta oficial (PROCESSO ADMINISTRATIVO 6012.2020/0017365-8);

“RESPOSTA OFICIAL DO PROCESSO ADMINISTRATIVO SEI 6012.2020/0017365-8, instaurado de ofício, dos Conselhos Participativos que CONTESTARAM a validade da Portaria da Secretaria Especial de Relações Sociais (SERS), publicada no Diário Oficial no dia 29 de fevereiro de 2020 (nº002/PREF/CC/SERS/2020), que revoga o Regimento Interno dos 32 Conselhos Participativos.

O Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura de Pinheiros recebeu através de e-mail, no dia 15 de outubro de 2020, do Coordenador de Governo Local da Subprefeitura de Pinheiros, RENATO OLIVEIRA GOMES, em cumprimento ao despacho no processo SEI 6012.2020/0017365-8, a seguinte resposta oficial da Coordenação de Diálogo e Participação Social (SERS - SECRETARIA ESPECIAL DE RELAÇÕES SOCIAIS) a respeito da contestação da validade da Portaria da Secretaria Especial de Relações Sociais (SERS) que revoga o Regimento Interno dos 32 Conselhos Participativos.

RESPOSTA OFICIAL DA COORDENAÇÃO DE DIÁLOGO E PARTICIPAÇÃO SOCIAL – PROCESSO ADMINISTRATIVO SEI 6012.2020/0017365-8:

São Paulo, 23 de julho de 2020.

Trata o presente de contestação de validade da Portaria 002/PREF/CC/SERS/2020 de 29 de fevereiro de 2020.

Cabem-nos, alguns esclarecimentos para a devida condução do presente:

O Conselho Participativo Municipal é um organismo autônomo da sociedade civil, devidamente reconhecido pelo Poder Público Municipal, como instância de representação da população de cada Subprefeitura, como prevê o §1º do seu Artigo 2º do Decreto nº 59.023, de 21 de outubro 2019.

No ofício em questão é apontado que a referida Portaria ofende os princípios básicos da criação dos Conselhos Participativos e citam o Artigo 3º do Decreto nº 59.023, de 21 de outubro de 2019 que trata desses princípios estabelecidos para o Município em sua Lei Orgânica sobre a atuação dos Conselhos Participativos Municipais.

A finalidade da Portaria é de uniformizar os trabalhos desses Conselheiros visando o cumprimento das atribuições para as quais foram encarregados pela sociedade.

É atribuição, dentre outras, da Secretária Especial de Relações Sociais gerir as atividades da Coordenação de Diálogo e Participação Social que por sua vez tem dentre suas atribuições gerenciar e coordenar a interação com os Conselhos Participativos da Administração Pública Municipal.

Nesta toada a Coordenação de Diálogo e Participação Social deve garantir o bom desempenho dos Conselheiros por meio de debates, encontros, cursos e para isso não é possível levar adiante tal planejamento caso o Conselheiro não compareça se convoca-

do, o que pode – se entender como falta de interesse.

A Portaria em questão não fere os princípios da Lei Federal 9.608/98, alterada pela Lei 13.297/2016, que trata da atividade voluntária tendo em vista que a Prefeitura Municipal de São Paulo criou os Conselhos Participativos Municipais, pela Lei 15.764, de 27 de maio de 2013, nos artigos 34 e 35, que foi regulamentada pelo Decreto 59.023, de 21 de outubro de 2019, que atende o artigo 2º da Lei 9.608/98, alterada pela Lei 13.297/2016.

Não há previsão legal expressa referente à desincompatibilização do Conselheiro Participativo para concorrer a cargo eletivo nos poderes Executivo ou Legislativo por conta de que o Conselho Participativo Municipal não se enquadra como Conselho de Políticas Públicas, onde há paridade de seus membros, ou seja, com representação governamental e sociedade civil como ocorre no Conselho Municipal da Saúde, Conselho Municipal de Assistência Social e demais Conselhos Municipais ou Comissões Municipais, portanto, o prazo de 4(quatro) meses foi estipulado baseando-se no mesmo prazo que estão sujeitos os Conselhos de Classe – cargo ou função de direção, administração ou representação.

Com referência aos membros dos Conselhos Tutelares, o caráter público está evidenciado no artigo 135 da Lei 8.069/90 onde se lê que o “exercício da função de Conselheiro constituirá serviço público relevante”, do que se deduz ser o Conselheiro Tutelar um servidor público, sujeito aos mesmos prazos de desincompatibilização dos demais servidores.

Cabe-nos, antes de concluirmos, esclarecer que a edição da Portaria em tela foi totalmente pautada na legislação e no interesse público.

Assim, os poderes atribuídos à Secretária Especial de Relações Sociais, em especial ao artigo 31º do Decreto 59.023 de 21 de outubro de 2019, não poderia deixar de ser exercido, sob pena de ser caracterizada a omissão.

Diante de todo supra exposto, restituo o presente a Vossa Senhoria, após ciência do presente, sugerindo noticiar o conteúdo em sua integralidade aos interessados, para que tomem conhecimento dos regramentos da matéria em questão, em especial aos artigos 28º, 30º e 31º do Decreto 59.023, de 21 de outubro de 2019.”

b) Check-in (Boas-vindas) dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e Votações;

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Eu coloquei duas sugestões aqui, a reunião extraordinária que eu sugeri para receber demandas dos munícipes para receber demandas dos munícipes e organizações, eu queria transformar ao invés de extraordinária em uma reunião não oficial, porque assim, não precisariam ir, tem que ter alguém para receber as demandas, é uma coisa que não vai obrigar a participação e contar faltas, vai ser facultativo. Essa é uma alteração. A outra alteração, queria adicionar também a pauta de uma criação dos grupos de Whatsapp, para ações e reuniões, ou seja, literalmente um grupo que serve para se cadastrar e receber lá, reunião dia tal.

Então a gente vai fazer a votação, eu vou falando pauta a pauta, e eu queria que vocês fizessem a votação, inclusive comentários a respeito na sequência, quando eu for passando, porque o Renato ti-

nha ficado de fazer uma apresentação sobre as medidas, ele não está aqui, mas estou contando que ele vai aparecer aí.

Vamos lá, as pautas são:

1) Votação e Parecer Favorável ou Contrário dos Conselheiros Participativos de Pinheiros sobre apresentação da Sp Urbanismo; é aquela apresentação (requalificação de espaços públicos) que foi discutida no Whatsapp, que eles vieram procurar a gente a respeito, para poder fazer essa apresentação, sobre a Operação Urbana Consorciada Faria Lima, vai ser a respeito disso.

2) Votação e Parecer Favorável ou Contrário sobre a criação de reuniões para receber demandas.

Nesse caso vai ser a questão número dois, vai ser essas reuniões não oficiais, recebendo demandas do pessoal.

3) Para a discussão a respeito da criação de grupo paralelo para elaboração de propostas para qualificação de espaços públicos, para a Operação Urbana Consorciada Faria Lima, pensei em fazer um grupo de pessoas que tenham uma realidade mais próxima, vai ser mais afetado, para estar tratando disso em paralelo, depois a gente apresenta e tem que ter aprovação do resto do colegiado para poder fazer as alterações, ou podem conversar entre si e usar esse grupo para apresentar as questões como conselheiros na apresentação que vai ser feita.

4) Votação e Parecer Favorável ou Contrário dos Conselheiros Participativos de Pinheiros sobre a criação de uma comissão para elaboração de possíveis metodologias para seleção de políticos para uma possível conferência.

É aquela velha questão dos vereadores e candidatos a prefeito, como a gente não chegou em um consenso na última reunião, a proposta é criar um grupo para pessoas que queriam definir uma metodologia para selecionar, uma vez, definida as opções, a gente apresenta para o colegiado para aprovação ou não dessa metodologia, é uma questão de acelerar o processo mesmo.

5) Criação de grupos do Whatsapp, somente para enviar para as pessoas quando vai ter reunião e as atividades do conselho.

Vamos começar a votação? A qualquer momento se tiverem alguma dúvida sobre a lista, vocês perguntam que eu leio de novo as questões.

Vamos começar por ordem alfabética, primeiro é o Tony.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Estou sem a sequência, apesar de ter visto todos os itens e já ter me posicionado pessoalmente, eu precisaria de uma sequência, só para eu poder fazer a minha participação, você pode me ajudar Vitor por favor?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Sem problema, a qualquer momento, vocês podem pedir que eu leio de novo.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

1) A primeira é sobre a apresentação da Sp Urbanismo, sim ou não para a apresentação.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: *Sim*

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

2) A criação de uma reunião não oficial para receber demandas de munícipes e associações.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Acho que é louvável, acho que ajuda, acho que organiza. Abre um espaço específico para isso, para que eles não precisem ficar aqui arguindo sobre as coisas, a gente poderia dar prioridade para eles dar um espaço para que as pessoas possam participar mais. Até das coisas que nós falamos aqui, questões nossas, questões internas e de gestão e de tomada de decisão que não competem totalmente a eles, mas a gente tem que dar transparência e concordo com essa transparência. Mas a participação popular, que possa envolver nós, como CPMs, e ouvir as demandas e poder adotar as demandas, acho legal fazer isso, tem que ver, talvez qual é a periodicidade e a sua forma.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

3) Proposta sobre a criação de um grupo para discutir as propostas para a SP Urbanismo:

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Eu falei sim. Acho importante, a gente participou, conversou já num fórum nosso, no WhatsApp, acho importante poder organizar para fazer perguntas, questionamentos, e colocar talvez situações que sejam importantes para poder somar a esse material e esse pessoal que vai participar e vai nos trazer informações.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

4) Sobre a criação de uma comissão para elaborar metodologia para escolher aquela palestra sobre políticos. Só queria colocar uma alteração, a opção para se as pessoas querem fazer só para vereadores ou se querem fazer para prefeitos.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: na realidade, nos vamos ter muitos pre candidatos, para cada partido, porque não vai haver coligações. Nós vamos ter para cada partido um número imenso de vereador. Então isso vai inviabilizar, para manter um equilíbrio, convidando a todos, dando a oportunidade a todos. Aí eu concordo que a gente possa discutir paralelamente e não aqui, aí eu concordo que se abre uma solicitação para que se abra aqui esse processo. Eu acho que de prefeitos é fundamental e eu queria somar a isso uma experiência que eu tive de fazer um processo nosso, das demandas do nosso bairro, para que possa ser assinada como uma carta de: eu gostei das demandas, eu sou pré-candidato a prefeito, eu me comprometo a olhar essas demandas se for eleito. Acho que é importante a gente montar demandas, seja de apoio ao CPM, seja de participação, mais o nosso grupo que vai ser composto pelo prefeito novo. Eu acho que uma carta de intenção em que ele se compromete a dar apoio e a ver todo o CPM como um órgão importante na administração dele. Eu prefiro os prefeitos do que os vereadores. Eu acho que a gente vai ter mais tempo. O que eu acho que tem que ver é se vai ter uma atratividade para eles o CPM, e eles participarem.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Comissão elaboração: você é favorável?

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Sou.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

5) Criação de grupo no Whatsapp só para mandar atualizações do Conselho. Um grupo só para marcar reunião.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Não vi aí uma situação... a gente participa de tantos... eu preciso entender essa proposta. Cada vez que a gente cria um grupo de Whatsapp é difícil a gente poder... eu acho que você já tem o e-mail de cada um de nós, então passa no e-mail e todo mundo já fica avisado que vai ter a reunião. Avise-me um dia, eu vou por lá na minha agenda, já fica agendado... você pode fazer isso por um sistema de agenda do próprio Google, você coloca os e-mails todos... cada um tem a sua responsabilidade. Já tem uma agenda, você avisa dois dias antes, todo mundo vai lá e acabou. É coisa demais. Essa, a princípio, eu acho que não há necessidade.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Não seria um grupo para o pessoal falar, seria um grupo só para os administradores mandarem mensagem.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Tudo bem, eu não faço questão. Eu só fiz uma observação. Porque abrir mais um grupo para abrir esse tipo, tudo bem. Eu acho que é só abrir mais um grupo para avisar as pessoas das responsabilidades delas. Eu acho que isso é fácil fazer através do e-mail pessoal.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Só essas 5 questões. Eu vou passar para a Cecília. Ela está online?

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: Vitor, eu vou fazer uma sugestão, posso? Acho que você deveria falar um de cada vez e aí cada um vota.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Está certo.

RÉGIS MENDES GABRIEL: Boa noite, prazer em me comunicar novamente com todos os conselheiros. Obrigado. Parecer favorável a respeito da apresentação da SP Urbanismo sobre a requalificação de espaços públicos da Operação Urbana Consorciada Faria Lima.

RÉGIS MENDES GABRIEL: Parecer favorável sobre a criação de uma reunião periódica. O Vitor explicou a estratégia, pode ser uma reunião bem curta e dar todo o espaço para os munícipes, para as associações.

RÉGIS MENDES GABRIEL: Sobre um grupo paralelo para a elaboração das propostas sobre a requalificação dos espaços públicos, na Operação Urbana Consorciada Faria Lima, acho ótimo. Muito importante nós termos... tem vários ativos dentro da região e eles têm muitos recursos dentro da Operação Urbana. Espero que os conselheiros façam um grupo e vão adiante com esse tema, porque, novamente, tem muitos ativos aqui dentro da Subprefeitura e muitas demandas/propostas das várias áreas, das várias necessidades da região.

RÉGIS MENDES GABRIEL: Sobre a seleção de políticos para conferências, eu já me manifestei, eu dou preferência aos prefeitáveis e ressaltando que não vai ter coligação partidária para os vereadores e, no mínimo, treze partidos já se manifestaram que vão com a chapa completa, são oitenta e três candidatos de vários partidos para as cinquenta e cinco cadeiras de vereador da cidade.

de de São Paulo, então a maioria dos partidos vão com a chapa completa, devido a não ter coligação partidária para a vereança. E por fim eu solicito ao Vitor que repita qual a alteração que ele colocou na pauta. De resto eu dei meu parecer favorável a todas. Obrigado, é um prazer estar com vocês.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: As alterações foram as seguintes: a reunião para receber as demandas dos munícipes, em vez de fazer extraordinária, fazer não oficial. Porque aí não fica sujeito à falta, dá para ir com um número menor de conselheiros. Essa reunião seria só para receber demandas. A proposta é essa: mudar de oficial para uma reunião não oficial. E a outra foi a criação de grupo de Whatsapp só para envio dos dias e das ações do conselho.

RÉGIS MENDES GABRIEL: Com exceção dos grupos de Whatsapp, as restantes eu já votei. Por enquanto eu não entendo a necessidade deles. O resto foi tudo parecer favorável. Criar mais grupo de Whatsapp eu gostaria de uma explicação melhor da sua parte. Obrigado.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: a questão disso seria só para lembrar as pessoas, um aviso. Não teria outra função. Bom, vamos lá. Votação sobre a apresentação do SP Urbanismo. Próxima é Deiny.

DEINY FAÇANHA COSTA: a favor;

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Éder. Ele me avisou que ele ia pegar um avião e que ia tentar pegar a wi-fi do avião, então pode ser que ele entre no meio da reunião. Por questão disso, eu vou dar prioridade para ele responder as questões, para ele usar a wi-fi enquanto funciona. Fabiano. Ele não está aí. Gilberto.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: Favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Leonardo Bezerra

Leonardo: Boa noite, é um prazer estar aqui novamente. Está conduzindo muito bem a reunião, fico contente, desejo muita sorte nessa jornada. Meu parecer é favorável à SP Urbanismo, acredito que é uma questão muito importante deles terem aberto um espaço para fazer a requalificação, algo no qual na primeira qualificação não existia nenhum tipo de diálogo com a comunidade devido a espaços públicos, equipamentos públicos, não tinha. Até se vocês observarem na apresentação da Sra. Denise não havia nenhum tipo de equipamento público previsto dentro da operação. Então a partir de um questionamento meu e dos demais CPMs nós conseguimos com que eles criassem, dessem uma visibilidade da operação. Então a partir do momento que eles decidiram para tentar a requalificação, acredito que independente de qual equipamento seja, nós conseguimos vitória. Já é uma vitória de todo o grupo. Essa é minha consideração. Agradeço e o meu parecer é favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: o próximo é o Mário, mas eu acho que ele não se encontra também. Maurício.

Maurício: Sim a apresentação da SP Urbanismo. Acho muito legal, muito bacana.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Próxima é a Neiva. Ela avisou que não poderia participar hoje por questão de saúde. Próximo Nelson.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: Eu sou favorável, sim. Gostei da apresentação, recebi a apresentação por e-mail e eu tenho algumas dúvidas, mas eu deixo para depois da reunião, porque eu tenho umas demandas que alguns municípios me passaram referente a essa parte de urbanismo. Obrigado.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: próximo é o Paulo

PAULO ANDRÉA BENETTI: Boa noite a todos, eu sou favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Rosana.

ROSANA CARAMASCHI: Eu sou favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Sérgio, não está. Eu sou favorável.

2) Criação de uma reunião para receber demandas dos municípios. O propósito da reunião é só receber demandas. Então seriam reuniões curtas, objetivas, não oficiais. Então não ia precisar ter todo mundo. Quem não quiser ir, não tem problema. Precisa ter alguém para receber as demandas e o objetivo vai ser esse. Deiny.

DEINY FAÇANHA COSTA: Eu sou a favor, mas eu fiquei com uma dúvida agora, se só tem Facebook como canal digital para receber essas demandas. Talvez pudesse ter uma outra coisa mais direta para o conselho, que a gente conseguisse receber de forma mais rápida. Porque as vezes a gente não consegue participar da reunião e a pessoa consegue mandar a demanda e a gente já consegue analisar. Mas eu sou a favor da reunião. É só pensar em um canal extra de acesso.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: A gente está no YT também. O pessoal pode mandar mensagem como se fosse direct. Mas a gente pode pensar em criar outro tipo de mídia também. Eu estou aberto a sugestões, de modo que você achar mais eficiente.

DEINY FAÇANHA COSTA: talvez um e-mail. Não sei exatamente como seria o mais fácil, mas e-mail eu acho que funciona.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: O e-mail a gente até tinha, mas perderam a senha. Era alguém que estava no conselho, e perdemos o e-mail e a senha. A gente poderia criar um novo no lugar e colocando oficialmente.

RÉGIS MENDES GABRIEL: eu, particularmente, não sou favorável a um e-mail oficial, já tivemos problemas, o e-mail não era oficial, então tem que ser um canal mais aberto. É minha posição.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: mas aí a gente vai discutindo no grupo do Whatsapp. A gente propõe e vai discutindo.

Fabiano não entrou, Éder também não... Gilberto, a respeito dessas reuniões.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: eu sou favorável, mas eu tenho uma questão que é a seguinte: como é que nós vamos divulgar aos municípios que estamos recebendo essas demandas. Existe uma forma disso ser divulgado no site da prefeitura, na regional de pinheiros? Como é que o munícipe vai saber que eu estou aqui para receber suas demandas, a qualquer hora do dia, a qualquer hora do mês? Mas eu sou favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: no caso de aviso, o recurso mais relevante que a gente tem está sendo o Facebook. Eu coloquei uma reunião ontem uma mensagem e alcançou oitocentas pessoas. Então está alcançando. Mas ainda se tiver um outro modo, eu gostei da sua sugestão de falar com algum jornal, alguma coisa assim...

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: uma outra coisa que eu queria colocar, Vitor, é que Facebook e YT, eu não considero oficial, eu não sei se nós temos que reivindicar à Prefeitura ou à Secretaria de relações ou algo parecido, um canal oficial, um espaço no site, que a gente possa colocar o nosso material, as nossas demandas. Um espaço oficial, não no Facebook. Facebook funciona? Funciona. Youtube funciona? Funciona.

ROSANA CARAMASCHI: Renato acabou de mandar uma mensagem dizendo que é possível colocar no site da subprefeitura.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: alguma coisa assim. Mas eu acho que a gente tem que caminhar para alguma coisa oficial e não oficiosa. Mas é isso aí, eu sou favorável.

Leonardo: Vitor, aos demais CPMs, eu coloco minha consideração aqui, eu acredito que nós poderíamos utilizar através dos canais da Subprefeitura, como a nossa colega Rosana nos passou agora, poderíamos fazer essa interlocução com o Renato, para que a gente pudesse fazer essa divulgação através do Instagram da própria Subprefeitura de Pinheiros. Eu acredito que tem bastante visibilidade. Ou no Instagram ou nos stories do Instagram, não sei. É a minha sugestão, que é uma ferramenta rápida, simples e uma mensagem bem curta.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Eu acho que futuramente a gente podia adotar uma... fazer um diálogo a respeito disso, ir conversando pelo Whatsapp, porque mais gente demonstrou interesse sobre isso. Maurício, sobre essa reunião?

Maurício: Sou favorável. O Renato escreveu aqui no site que ele é favorável, mas e-mail da PRODAM não é possível. Ele falou que pode colocar no site da Subprefeitura se vocês quiserem e que as redes sociais da prefeitura como um todo estão proibidas de certas ações por conta do período eleitoral, mas o site é supersimples. Então foi esse o recado que o Renato está escrevendo aqui no chat porque o microfone dele está com problema e ele não está conseguindo se comunicar. Eu, na verdade, eu sou superfavorável, a gente que tem que encontrar o canal. A gente discute numa outra hora de que maneira a gente vai fazer isso. Cada um posta uma sugestão. Eu acho que além da sugestão, seria legal se as pessoas se habilitarem a auxiliar a montar esse canal também. Porque senão te dá muita sugestão e não participa. Então seria legal que alguém, que as pessoas se prontifiquem a auxiliar a montar o canal, a ajudar de uma maneira mais efetiva.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Neiva, desculpa. Está ausente. Nelson.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: Vitor, na minha opinião, a resposta do segundo item, eu meio que misturo com o quinto e já te explico por quê. Se a gente vai criar um canal não oficial, e aí eu concordo em transformar a reunião extraordinária para não oficial, eu pergunto se o item cinco, o grupo do whatsapp seria só para os membros do conselho ou seria para todos os municípios. Porque se a gente vai criar só para o conselho, eu sou contra. Para os municípios a gente faz o convite via grupo Whatsapp fechado, só comunicando das reuniões e das demandas e aí nas reu-

niões nossas, a gente abriria um tópico só para receber as demandas das reuniões. Meio que estaria junto o item dois com o quinto. Mas em tese eu sou a favor, sim.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Paulo.

PAULO ANDRÉA BENETTI: eu sou favorável a demanda, mas uma coisa que eu não sei se é cumprido: o canal 156 não podia fazer um filtro que é toda semana nos repassar todas as reclamações? Não daria para usar esse canal?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: No caso, a gente não teria ligação com isso. Mas as demandas são abertas. Se você quer ver as demandas das regiões, a gente pode fazer uma análise desses dados. O que é mais pedido na região... Dá para fazer esse levantamento, sim. Não é uma coisa complicada.

PAULO ANDRÉA BENETTI: favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Rosana.

ROSANA CARAMASCHI: qual seria a periodicidade dessas reuniões, mensal também?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: inicialmente eu pensei uma coisa como mensal. Eu estava pedindo aprovação para, a partir daí, a gente elaborar a periodicidade, mas eu não pensei.

ROSANA CARAMASCHI: Eu sou favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: sou favorável também.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

3) A criação de um grupo paralelo para a Operação Consorciada Faria Lima. Deiny.

DEINY FAÇANHA COSTA: sou a favor.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: Favorável, sem mais comentários.

Leonardo: Favorável.

Maurício: Favorável também, mas eu estou com o tempo bem limitado. Mas posso ajudar no que eu conseguir.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: Eu também sou favorável, mas eu queria acrescentar um ponto: a nossa região, abraça não só a Operação Consorciada Faria Lima, mas também a Operação Consorciada Água Espreada. Eu queria ver se isso... eu acho que isso também faz parte. E eu acho que dentro dessa linha, uma demanda que surgindo na região, dentro do Itaim, e aí eu posso colocar no grupo, mas eu já queria colocar para todos, é a possibilidade, via sugestão de municípios, abraçado pela Associação Amigos do Brooklin Novo, é a possibilidade da criação de um parque municipal onde é hoje instalada a Hípica Paulista. É uma demanda que surgiu ainda no ano passado, mas mais nesse ano, e me pediram para incluir isso dentro das conversas do CPM. Então seria a inclusão também do grupo da Operação Consorciada Água Espreada.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Certo. A gente pode conversar isso até pelo grupo de WhatsApp mesmo. Paulo?

PAULO ANDRÉA BENETTI: Favorável.

ROSANA CARAMASCHI: Favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

4) Votação sobre a comissão de elaboração de possíveis metodologias. Essa comissão ficaria responsável por ver qual é o melhor jeito de escolher candidatos para serem convidados. A questão dos vereadores, prefeitos... seria uma comissão para isso, para ver qual metodologia será usada. E eu também queria pedir a resposta de vocês, se vocês têm preferência de fazer só de prefeitos ou se querem incluir vereadores. Deiny.

DEINY FAÇANHA COSTA: eu sou a favor e eu acho que tem que ser só para prefeitos ou alguém da equipe do prefeito, porque as vezes ele não pode comparecer e pode mandar alguém da equipe para explicar o que vai fazer. O plano, alguma coisa desse tipo.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Gilberto.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: eu sou favorável, mas eu prefiro fazer os convites aos vereadores, que são aqueles mais próximos dos problemas do nosso bairro. Eu acho mais fácil um grupo de três conselheiros participativos chegar na Câmara Municipal, bater na porta de um vereador e trocar uma ideia com ele. Seria muito difícil fazer isso com o prefeito da cidade. Eu não convidaria o prefeito. Quer dizer, convida por educação, mas eu acho que eles não vão ter tempo para fazer uma reunião com o Conselho. Já os vereadores, não. Eu acho mais factível. Eu acho que fazer uma consulta informal no TRE, para saber quem foram os vereadores mais votados no nosso bairro, os mais representativos e convidá-los. Não esquecendo também daqueles novos vereadores, que estão se aventurando agora nas eleições.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: realmente é difícil conseguir prefeito, é um trabalho duro, mas dá para tentar.

Leonardo: eu sigo a sugestão do Gilberto, mas eu sou favorável a prefeito. Assim como os conselheiros anteriores, só que é o seguinte, se nós aceitarmos articular a presença do prefeito em nossa reunião, nós estamos passíveis deles não terem agenda disponível no período noturno. No qual nós sempre deliberamos aqui no CPM. Eu sou a favor dos prefeitáveis, mas eu já deixo essa lacuna, nós estamos passíveis deles não conseguirem nos atender no período noturno e sim no diurno. Agora, com questão aos vereadores, eu acho complicada, porque não vamos ter coligações, um número muito grande para a eleição de vereadores e pré-vereadores, então é muita gente. Temos que criar um grupo dentro do CPM e fazer uma parceria muito grande, vai ser um trabalho muito intenso em um período muito curto que nós temos entre a abertura de campanha até a eleição. Eu continuo seguindo o voto dos demais conselheiros, eu vou pelos prefeitáveis.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: a criação do grupo era exatamente isso, dar um jeito de filtrar a quantidade de vereadores. Por isso que eu estava com essa ideia.

Maurício: É o seguinte, na minha opinião, eu acho incrível. Seria muito bom a gente conseguir tanto vereador como prefeito. Seria muito bacana para o Conselho, só fico assim, e se a gente

conseguir trazer aqueles que estão mais disponíveis e o pessoal ficar assim... a gente já vive uma divisão tão... o país está tão dividido que, as vezes, não sei se seria muito legal a gente entrar nessa... porque nosso papel aqui é representar a região, representar o bairro... eu acho bacana, eu gosto disso, se a gente pudesse trazer os quatro principais, como diria o Tony, trazer os três primeiros, por exemplo, ou cinco primeiros, ou desses trazer três, seria muito bacana. Sobre criar a comissão, você quer mais coisa ainda para fazer? Eu já não tenho muito tempo, eu não vou poder participar, eu sou favorável que seja criada essa comissão. E sobre os vereadores eu acho bacana de trazer. Dá para citar, mas no nosso bairro a gente tem alguns: tem o Eliseu Gabriel que é superativo aqui, na Corujas, a gente tem o Daniel, da rua Orós, está criando aqui uma outra associação de bairro bacana, com a qual eu tenho participado com ele e tem outros vereadores na Vila Madalena, no Itaim, que são bem ativos, que a gente pode trazer e é um pessoal bacana. Aqui na nossa região a gente foi atendido por diversos vereadores que são muito ativos. Até gente que não é da região, por exemplo, o Natalini não é da região e é superativo aqui com a gente, ajuda bastante. Seria importante, mas o tempo é curto e não vai dar para trazer todo mundo. Se não der para trazer os prefeitos, a opção seria os vereadores. Mas se não os cinco primeiros, trazer os três. E não trazer um cara de um partido só, senão vão começar a falar que o conselho está aparelhado para um lado ou para outro lado, e eu acho que isso foge do escopo. Teria que trazer gente de vertentes diferentes.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: a proposta de criar a comissão, tanto essa como a para fazer a respeito das questões da SP Urbanismo é exatamente como a gente não tem tempo para fazer tudo, eu estou querendo subdividir. Quem tem tempo para isso, faz parte desse grupo. Quem tem tempo para outra coisa, faz parte de outro grupo. A minha ideia tá sendo tentar descentralizar. Vamos ver se a gente consegue atingir mais assim.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: eu sou a favor da criação, mas eu acho que para simplificar, dos vereadores eu sou contra, é humanamente impossível dar isonomia a todos e trazer todos, então não dá, eu já descartaria os vereadores. Como é só os prefeitos, eu faria um formato mais simples, um formato fechado, escolheríamos as perguntas que faríamos a todos, e eventualmente aqueles que se dispusessem a vir no conselho pessoal ou virtual, não sei como vai ser, aí a gente daria uns minutos a mais, daqueles que viessem falar conosco. Livre de perguntas. Mas eu colocaria, até por uma questão de isonomia, eu fixaria umas dez a quinze perguntas, a todos os candidatos, com relação ao nosso bairro. Eu mandaria para a assessoria deles para obter a resposta de todos. E, eventualmente, aqueles que se dispusessem a vir, aqui a gente daria uns minutos a mais. Mas eu faria um formato fechado para não dar nenhuma discussão e não tomar tempo do conselho.

PAULO ANDRÉA BENETTI: eu sou contra a comissão, eu acho que não é interessante. E eu ficaria satisfeito de ver o projeto de governo de cada um porque aí, pelo menos, você teria o que está sendo feito, o que ele está pensando para o futuro do município. A presença deles, eu acho que quem puder, melhor.

ROSANA CARAMASCHI: Sou favorável ao convite aos candidatos a prefeitura, eu acho que os vereadores poderão vir ao conselho depois das eleições, em posição já de vereador, e sou a favor também da criação dessa comissão.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: favorável, tanto vereador, como prefeito, mas colocando ênfase nos que estão vereadores agora e não os que vão ser candidatos, porque a minha ideia seria cobrar eles. O que você fez nos últimos anos que você esteve aí, em vez de falar o que você vai fazer.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO:

5) Agora o último assunto é criação de grupos para divulgação das ações. Seriam grupos que não dariam permissão a envio de mensagens. Ficaria somente para os munícipes receberem as notícias. Vamos começar Deiny

DEINY FAÇANHA COSTA: como alguém tinha comentado sobre quantidade de grupos, eu também fico um pouco na dúvida de ter muito grupo e a gente acabar se perdendo, mas acho que eu sou a favor de acrescentar munícipes, eu não sei exatamente isso.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: você quer se abster?

Deiny; quero.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Éder ainda não conseguiu entrar. Gilberto

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: Eu não entendi direito o que seria esse grupo. Seria um grupo de divulgação e comunicação das nossas ações?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: É. O propósito seria só esse. Sabe aqueles grupos que você só recebe notícias? Seria para receber a respeito de reunião ou a respeito de ações que a gente tenha feito no conselho.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: O Facebook já não atende essa demanda?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Atende, mas o Whatsapp é uma coisa mais direta. Facebook a pessoa pode ter ou não no celular. Whatsapp a pessoa sempre vai ter e já aparece para ela.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: Favorável. E parabéns pelos oitocentos acessos do Facebook. Muito bom!

LEONARDO BEZERRA DOS SANTOS: Vitor, praticamente eu tenho o meu voto formado, mas eu gostaria que você repetisse a questão antes de eu votar.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: A questão desses grupos seria somente para mandar avisos como: "vai ter reunião amanhã", daqui a três dias, ou o Conselho fez alguma ação, seria só para esse tipo de coisa. Só para aviso. Não teria como as pessoas mandarem coisas nele, até porque ia virar uma bagunça.

LEONARDO BEZERRA DOS SANTOS: Eu gostaria de saber mais a fundo é o seguinte: vai ser um grupo aberto em geral ou vai ser um grupo mais restrito entre o CPM e os representantes das associações e Subprefeitura de Pinheiros?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: a ideia seria ser completamente aberto. Quem quiser entrar, entra.

LEONARDO BEZERRA DOS SANTOS: Então eu vou votar pela abstenção, porque o grupo deveria ser formado entre o conselho e os representantes das associações. Você marca a reunião, inclui no nosso grupo fechado que já existe, que é uma comunicação interna e nesse grupo paralelo que você está dando a sugestão, você determinada a data da nossa reunião para os representantes das associações. E a partir dali eles divulgam o link para os membros, para que eles tenham acesso à nossa reunião. Então fica num grupo bem limitado: você que é o coordenador e o Regis que é o secretário, com os representantes das associações. Então como a minha consideração não entra no mérito da questão, então eu voto pela abstenção da questão.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Tudo bem. Maurício

Maurício: eu acho bacana a gente querer avisar. Todo canal de comunicação que é estabelecido para informar um município ou as associações são importantíssimas. Só que nesse caso vai ter que lembrar que se você abre o seu nome e o seu telefone para a população, você está abrindo o seu próprio celular para a população. Se é uma coisa muito aberta, por exemplo, eu cansei de receber, whatsapp clonado de pessoas de grupos de pessoas que eu estava, que trabalha do bairro mesmo, porque o sujeito teve o telefone clonado e o sujeito que clonou o telefone dele ficou mandando mensagem para todos do grupo. Então o Whatsapp ainda tem esse empecilho da segurança. Então era bom você atentar para esse empecilho, para depois não ter algum dissabor, de ter alguém com o celular clonado e ficar passando mensagem para todos do grupo. Se você quiser reunir os representantes das associações dos bairros, eu acho incrível você vai conseguir manter esse pessoal todo informado, seja lá qual for o canal de comunicação, seja Whatsapp ou qualquer outro, para aí esse pessoal do conselho, acho louvável. Só tem esse detalhe: eu não acho interessante criar um canal de comunicação que depois pode gerar um problema de segurança, que a gente acabou tendo aqui agora, ultimamente, eu particularmente fiquei recebendo mensagem de gente pedindo para fazer depósito e outros falsários aí.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Nelson.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: Vitor, se for um grupo restrito, eu sou contra, porque a gente já tem um grupo. Se for um grupo aberto, eu sou totalmente a favor. E a ideia seria os municípios tomarem ciência das nossas votações para maior adesão, maior participação. Só que daí eu já menciono um outro problema: os grupos de WhatsApp tem capacidade máxima, tem limite máximo. Então um grupo de Whatsapp acaba não sendo muito efetivo, porque a capacidade são duzentas e cinquenta pessoas. O Telegram tem uma capacidade um pouco maior. Para divulgação, não sei se o Whatsapp, como grupo aberto, serviria. Outros meios de comunicação, outras redes seriam mais importantes, como Facebook, Instagram, até mesmo e-mail. Whatsapp eu vejo muito positivo, porque se não for um dos primeiros meios de comunicação móvel mais rápido que tem, até o Twitter, por exemplo, a gente pode usar o Twitter, mas eu vejo limitação na quantidade de pessoas. E criar vários grupos fica totalmente inviável. Mas em tese sou a favor, sim. Mas fica naquela limitação.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Paulo

PAULO ANDRÉA BENETTI: Eu sou contra porque é muita gente e outra, vai expor seu telefone. Mesmo você falando que fica bloqueado e só uma pessoa, você fica exposto. Eu sou contra.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Regis

RÉGIS MENDES GABRIEL: O grupo paralelo para elaboração de propostas para a requalificação de espaços públicos da Operação Urbana Consorciada Faria Lima, com a adesão de munícipes e outros, já disse que sou favorável. Grupos de Whatsapp, nós criamos um Grupo de Trabalho (GT) para as propostas da PLOA (Projeto de Lei Orçamentária Anual) e também nós criamos um grupo de Whatsapp para essa finalidade, o Maurício criou um grupo de Whatsapp do meio ambiente. Então eu sou favorável à criação de grupos, no caso, o grupo das Operações Urbanas, não só da Operação Urbana Consorciada Faria Lima como também da Operação Urbana Consorciada Água Espreada. Então eu não gosto de fragmentar, como esse grupo de Whatsapp das notícias, todo mundo aqui tem uma ampla gama de contatos. Nós temos o Facebook. Então, a princípio, eu só gosto dos grupos temáticos, dos grupos de trabalho nossos e, com possibilidade sim de outras pessoas, munícipes, interessados entrarem, sim.

ROSANA CARAMASCHI: Eu não sou favorável.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: eu sou favorável. A votação chegou ao fim. O Renato estava mandando algumas mensagens aqui, eu não sei se... Maurício, você sabe o que ele colocou no chat?

Maurício: ele colocou sobre a questão de convidar os vereadores e alguém entrar com uma ação pedindo direito também de falar aqui. E são muitos vereadores. Então ele só levantou essa questão da gente convidar os vereadores. Então agora é a gente colocar no nosso... nesse grupo que vai ser criado para fazer isso. Ele está com algumas outras sugestões também, que seriam essas.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Tem algum munícipe presente para falar? O que estava saiu, parece. Tem alguma questão no Facebook, no Youtube? Nada? Bom, a reunião, agora, era para começar a apresentação do Renato, mas ele está tendo dificuldades técnicas, ele não vai poder fazer essa apresentação. Então eu acho que dá para abrir as considerações finais agora e a apresentação vai ficar para uma outra hora. Vamos começar com Tony.

c) Check-out dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e encaminhamentos da Reunião Extraordinária;

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: eu queria agradecer a participação. Gosto desse modelo mais ágil, na medida em que você conseguir dividir a parte que a gente conseguir com os grupos negociar e criar esses grupos específicos, como a gente fez no caso que o Regis deu o exemplo. Quem quer participa lá, a gente não precisa, necessariamente fazer uma reunião, a gente só leva para frente com aquele grupo depois que tudo estiver acertado e leva depois para a plenária nossa aqui, seja numa oficial, seja numa extraoficial. Eu queria só participar vocês que nós fizemos ontem, uma reunião, com a Gleuda, sobre o ofício. Quem participou foi o pessoal da Sé. O, o Rafael Vitorino e o Artur, que é o secretário, porque eles conseguiram essa reunião com a Gleuda porque a intenção nossa no ofício era produzir uma reunião com ela, o que ela não fez, ela fez uma resposta, da qual nós pudemos fazer algumas interpretações não oficialmente, mas tudo isso extraoficialmente. E a reunião que nós fizemos com ela foi muito boa. Tão boa que a gente vai aguentar um pouco para mandar para o ministério público. A ideia é não deixar de mandar para o ministério público. O que nós estamos querendo é que eles entendam a nossa independência. Eles pararem de fazerem as portarias e voltarem atrás. A gente pode ter o nosso regimento. Isso é o que a gente sabe. O que eles fizeram foi o mínimo, para administrar, o mínimo necessário para

que haja uma administração, uma gestão, para que eles possam ter resposta. Mas estamos buscando a nossa independência, dos CPMs todos, nós poderemos votar o nosso regimento interno, da forma como a gente acha, mantendo o mínimo que é aquilo que ela está colocando lá, que ela colocou na portaria. Existem outras demandas que a gente ainda vai conversar para poder recuperar isso, e a gente está num diálogo é isso que eu queria passar para vocês. Todos não foram convidados? Infelizmente isso não dá certo. Se a gente convidar todo mundo dos trinta e dois, o Vitor já viu, o Regis sabe disso, é uma confusão, cada um fala de um jeito, quer tentar dar o seu posicionamento... e o que a gente está buscando não é ser mais ou menos, é achar a solução para uma demanda que a gente conseguiu perceber que quinze ou mais CPMs assinaram e está em registro nos anais do órgão público, do Diário Oficial de São Paulo. Então a gente está tentando dialogar, ela fez uma reunião ontem, foi boa, e a gente vai tentar produzir esse resultado. Na medida em que ela se abrir para isso e conseguir, a gente vai participando a todos, qual vai ser a nossa diretriz. Então, por enquanto, ficou implícito de que a gente não vai por enquanto para o Ministério Público. Vamos esperar para ter uma posição. E o interessante é: podemos fazer o nosso regimento interno. É só fazer, votar, produzir, eu acho que é um ponto para nós, ver o que poderíamos modificar para ter o mínimo necessário de relação com eles. Para que a gente possa obedecer algumas coisas. Falamos de vários assuntos que foram postados no ofício, falamos todos dentro do ofício.

DEINY FAÇANHA COSTA: Eu só queria agradecer a reunião, não tenho nada a acrescentar. Foi muito boa a reunião. Boa noite.

GILBERTO CAVALIERI GUIMARÃES: Boa noite a todos. Boa reunião, boa condução. Foi dentro do possível, dentro do razoável, foi muito bom. Eu queria comentar com o Renato Gomes que eu fiz uma reclamação no site da prefeitura sobre varrição. Eu fiz a reclamação no dia oito de agosto. Ali pelo dia doze de agosto, veio uma equipe aqui e varreu minha rua inteirinha. Ficou uma beleza. Quando foi hoje, recebo um SMS pelo telefone perguntando se eu fui atendido na minha solicitação, se o serviço foi feito, para eu dar retorno para eles. Eu dei retorno: varrição foi muito boa, daria nota sete para vocês e eles responderam, não foi nada automático. Leram minha reclamação, atenderam minha solicitação. Parabéns ao Renato, a Eccos. A gente tem que dar um retorno positivo também para as pessoas.

ANTÔNIO JOSÉ BRANDÃO PEIXOTO: O Renato está falando também que sobre a fala dele, se quiserem posso fazer por escrito também ou fazer uma extraordinária ou falar na próxima ordinária. Acho que vale a pena votar por escrito, você comanda isso aí, Vitor? Acho que é importante para ele.

LEONARDO BEZERRA DOS SANTOS: pessoal, mais uma reunião aí... fico grato pela companhia, pela presença de todos os conselheiros, sigo o raciocínio do Gilberto, estou louco por uma reunião presencial. Maurício um colega em que me inspiro bastante, abraço para vocês. Vitor, deixo aqui minhas felicitações, você está conduzindo muito bem, por ser a sua primeira reunião, ainda em fase de adaptação, eu acredito que a sua coordenação durante esse semestre vai ser muito boa. Como vai ficar o parecer do resultado das nossas votações? Você já pode nos apresentar o resultado das nossas votações ou você vai fazer no próprio grupo de Whatsapp?

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Eu vou colocar no grupo de Whatsapp, que é mais fácil.

LEONARDO BEZERRA DOS SANTOS: Sem problema. Aí você especifica, coloca para a gente no grupo. Eu estou supercontente novamente na reunião que foi muito construtiva, teve bastante informações não apenas do nosso distrito mas também para o nosso conselho ganhar legitimidade dentro do nosso perímetro da subprefeitura pinheiros. Desejo uma boa noite a todos.

Maurício: boa noite a todos, muito boa a nossa reunião de hoje. Só para constar, a Verônica, que foi conselheira participativa na nossa última gestão, colega nossa, ela achou uma ótima ideia de fazer o contato com as associações, ela escreveu aqui: quanto maior a proximidade do conselho com as associações e municípios, melhor. Existe uma carência enorme. Então a Verônica está aqui, ela está assistindo a gente no Facebook, e ela não entrou no teams, ela está assistindo via Facebook. Se alguém quiser olhar o Youtube para ver se tem mais algum comentário, seria importante. Bacana, eu acho legal também. Eu tenho muita saudade de vocês, toda a turma. De todas as pautas que a gente está fazendo, se a gente conseguir cumprir e trazer os candidatos, isso é muito importante, eu dou a maior força. Acho muito legal. A gente está num formato bacana, onde um fala e os outros escutam, isso é muito importante. Ei acho que essa é uma coisa que a gente vai sair num formato bacana, a partir do momento que a gente passar para os encontros presenciais, as nossas reuniões, talvez sejam muito mais frutíferas, porque enquanto um falava o outro... isso aí... estamos nos organizando. Um abraço a todos e boa noite.

NELSON DE SOUZA PINTO NETO: Agradecer a reunião de hoje, foi muito produtiva. Fazer muita reunião virtual também acaba cansando. Eu acho que reunião virtual cansa mais que reunião presencial. Sobre o regimento interno eu concordo com o Tony, eu acho que se a gente fizer a minuta, lançar a discussão, pautar para a próxima reunião e já aprovar. E colocar no dia da oficial. E vamos para cima. Eu acho que é isso mesmo, eu não vejo problema nenhum. E fazer um depoimento, eu fiz uma demanda no site do 156, e informei que poderia ser um buraco de responsabilidade da Sabesp. Cerca de quatro dias depois a prefeitura me respondeu falando que era um problema da Sabesp. Informou-me onde eu tinha que entrar em contato, eu entrei em contato e cerca de dez dias depois a Sabesp veio e tampou o buraco. Então esse problema, esse conflito entre concessionárias e prefeitura está sendo resolvido. Eu quis fazer esse depoimento porque eu vejo que um dos principais problemas é a falta de qualidade do asfalto, que é um problema de zeladoria, mas não é de responsabilidade da prefeitura. Então queria colocar isso bem claro. E no mais é agradecer e desejar boa noite a todos.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Paulo, eu acho que ele saiu. Regis

RÉGIS MENDES GABRIEL: Obrigado Vitor. Agradecer a todos, parabenizar a todos os conselheiros pelo trabalho voluntário que vocês têm. Parabenizar o Vitor, agradecer ao Renato Oliveira Gomes. Obrigado e estou sempre à disposição para nos falarmos e tocar adiante o conselho participativo. Vitor, parabéns pelo seu trabalho. Obrigado.

ROSANA CARAMASCHI: mais uma vez uma reunião bastante produtiva, ágil, agradeço os conselheiros. Deixo aqui meu boa noite. Espero que as próximas reuniões sejam tão boas quanto essa.

VITOR RICARDO FERREIRA VELOSO: Agradecer a todos. Eu ainda estou me situando, mas aos poucos vai melhorando. A questão das reuniões presenciais, eu honestamente, não sou muito favorável como vocês estão, fico meio receoso. Mas vamos ver o que acontece; De resto é isso. Foi

bastante produtivo, terminou até cedo. Acho que é isso. Estamos finalizando a quarta ordinária, do Conselho Participativo.

RESULTADO DAS VOTAÇÕES:

1-) votação e parecer favorável ou contrário dos conselheiros participativos de pinheiros sobre a apresentação do SP Urbanismo;

-votação e parecer favorável (sim): Antônio José Brandão Peixoto, Deiny Façanha Costa, Gilberto Cavalieri Guimarães, Leonardo Bezerra Dos Santos, Maurício Ramos De Oliveira, Nelson De Souza Pinto Neto, Paulo Andréa Benetti, Régis Mendes Gabriel, Rosana Caramaschi, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 10 (dez).

-votação e parecer contrário (não): não houve oposição, totalizando 0 (zero).

-abstenção, negou ou se eximiu de fazer decisão: não houve abstenção, totalizando 0 (zero) votos de abstenção.

Foi aprovada por maioria absoluta, ou seja, com um número maior de votos favoráveis, que a metade mais um do total de conselheiros titulares em exercício no conselho.

2-) votação e parecer favorável ou contrário sobre a criação de reuniões para receber demandas.

-votação e parecer favorável (sim): Antônio José Brandão Peixoto, Deiny Façanha Costa, Gilberto Cavalieri Guimarães, Leonardo Bezerra Dos Santos, Maurício Ramos De Oliveira, Nelson De Souza Pinto Neto, Paulo Andréa Benetti, Régis Mendes Gabriel, Rosana Caramaschi, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 10 (dez).

-votação e parecer contrário (não): não houve oposição, totalizando 0 (zero).

-abstenção, negou ou se eximiu de fazer decisão: não houve abstenção, totalizando 0 (zero) votos de abstenção.

Foi aprovada por maioria absoluta, ou seja, com um número maior de votos favoráveis, que a metade mais um do total de conselheiros titulares em exercício no conselho.

3-) para a discussão a respeito da criação de grupo paralelo para elaboração de propostas para requalificação de espaços públicos, para a Operação Urbana Consorciada Faria Lima,

- votação e parecer favorável (sim): Antônio José Brandão Peixoto, Deiny Façanha Costa, Gilberto Cavalieri Guimarães, Leonardo Bezerra Dos Santos, Maurício Ramos De Oliveira, Nelson De Souza Pinto Neto, Paulo Andréa Benetti, Régis Mendes Gabriel, Rosana Caramaschi, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 10 (dez).

- votação e parecer contrário (não): não houve oposição, totalizando 0 (zero).

-abstenção, negou ou se eximiu de fazer decisão: não houve abstenção, totalizando 0 (zero) votos de abstenção.

Foi aprovada por maioria absoluta, ou seja, com um número maior de votos favoráveis, que a metade mais um do total de conselheiros titulares em exercício no conselho.

4-) votação e parecer favorável ou contrário dos conselheiros participativos de pinheiros sobre a criação de uma comissão para elaboração de possíveis metodologias para seleção de políticos para uma possível conferência.

-votação e parecer favorável (sim): Antônio José Brandão Peixoto, Deiny Façanha Costa, Gilberto Cavalieri Guimarães, Leonardo Bezerra Dos Santos, Maurício Ramos De Oliveira, Nelson De Souza Pinto Neto, Régis Mendes Gabriel, Rosana Caramaschi, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 9 (nove).

-votação e parecer contrário (não): Paulo Andréa Benetti, totalizando 1 (um).

-abstenção, negou ou se eximiu de fazer decisão: não houve abstenção, totalizando 0 (zero) votos de abstenção.

Foi reprovado por não constituir maioria absoluta, ou seja, obteve menor número de votos favoráveis, que a metade mais um do total de conselheiros titulares em exercício no conselho.

5-) criação de grupos do whatsapp, somente para enviar para as pessoas quando vai ter reunião e as atividades do conselho.

- votação e parecer favorável (sim): Gilberto Cavalieri Guimarães, Nelson De Souza Pinto Neto, Vitor Ricardo Ferreira Veloso, totalizando 3 (três).

- votação e parecer contrário (não): Antônio José Brandão Peixoto, Maurício Ramos De Oliveira, Paulo Andréa Benetti, Régis Mendes Gabriel, Rosana Caramaschi, totalizando 5 (cinco).

-abstenção, negou ou se eximiu de fazer decisão: Deiny Façanha Costa, Leonardo Bezerra Dos Santos, totalizando 2 (dois) votos de abstenção.

Foi reprovado por não constituir maioria absoluta, ou seja, obteve menor número de votos favoráveis, que a metade mais um do total de conselheiros titulares em exercício no conselho.

TABELA VOTAÇÃO

4-) Votação e Parecer Favorável ou Contrário dos Conselheiros Participativos de Pinheiros sobre a criação de uma comissão para elaboração de possíveis metodologias para seleção de políticos para uma possível conferência.

5-) Criação de grupos do whatsapp, somente para enviar para as pessoas quando vai ter reunião e as atividades do conselho.

Votação	1-)	2-)	3-)	4-)	5-)
Antônio José Brandão Peixoto	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável	Contrário
Deiny Façanha Costa	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável aos Prefeitáveis	Se abstém
Gilberto Cavalieri Guimarães	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável
Leonardo Bezerra Dos Santos	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável aos Prefeitáveis	Se abstém
Maurício Ramos De Oliveira	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável	Contrário
Nelson De Souza Pinto Neto	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável aos Prefeitáveis	Favorável
Paulo Andréa Benetti	Favorável	Favorável	Favorável	Contrário	Contrário
Régis Mendes Gabriel	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável aos Prefeitáveis	Contrário
Rosana Caramaschi	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável aos Prefeitáveis	Contrário
Vitor Ricardo Ferreira Veloso	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável	Favorável
Favorável	10	10	10	9	3
Contrário	0	0	0	1	5
Abstenção	0	0	0	0	2
Aprovação	Aprovado	Aprovado	Aprovado	Reprovado	Reprovado