

## ATA DE REUNIÃO

**Data:** 18 de março de 2024

**Horário:** 11h30

**Local:** Plataforma Teams

**Presentes:**

Ramirez Lopes

Edoarda Loureiro

Nilton Clécio

Camila Barros

Mateus Miguel

Stephanie Felício

Isabella Soares

**Ausentes:** -

**Pautas:**

Data eleição

Formato de eleição

Nova reunião - Minuta Edital

1. Ramirez iniciou a reunião abordando a questão da portaria, destacando que veio sem indicação da Câmara, mas mencionou a possibilidade de inclusão do nome posteriormente. Ele também falou sobre a participação do Departamento de Participação Social na portaria como apoio técnico.
2. Em seguida, Ramirez sugeriu uma nova data para a apresentação da minuta de edital, explicando que está seguindo o padrão da SMDHC e outros conselhos sob gestão da secretaria.
3. Ramirez propôs uma rodada de apresentações, onde Edoarda, Nilton, Isabella, Stephanie, Camila, Vinicius e Mateus Miguel se apresentaram, informando seus respectivos papéis e afiliações.
4. Na sequência, Ramirez informou que a reunião abordaria três pautas e solicitou que todos lessem a Lei do CMDJ e a Lei Municipal da Paridade de Gênero.
5. Ramirez apresentou a proposta da Coordenação de Juventude para a eleição do CMDJ nos dias 18 e 19 de maio.
6. Não houve manifestações contrárias à data sugerida.

7. Foi sugerido por Ramirez que a eleição seja realizada totalmente online, com o apoio do DPS na utilização da plataforma digital, destacando o sucesso da eleição passada com esse formato.
8. Stephanie expressou preocupação com a exclusão de jovens sem acesso à internet, solicitando uma ponderação sobre o formato virtual.
9. Nilton apontou os desafios de deslocamento para uma eleição presencial, levantando questões sobre o custo do transporte para os jovens.
10. Isabella sugeriu um modelo híbrido de eleição, com pontos de votação físicos para contemplar todos os jovens.
11. Ramirez explicou as limitações técnicas para realizar uma eleição presencial e citou a complexidade logística envolvida.
12. Ele mencionou a dificuldade de centralizar os pontos de votação devido à dispersão dos jovens pela cidade.
13. Stephanie enfatizou a importância de disponibilizar todos os meios de votação, independentemente da presença dos jovens.
14. Ramirez discutiu sobre a possibilidade de transporte irregular de eleitores e os desafios de controle associados a isso.
15. Isabella sugeriu um mapeamento de jovens para planejar melhor a eleição e questionou o prazo estabelecido para o processo.
16. Ramirez explicou que o prazo de dois meses é estabelecido pela lei e destacou a importância do engajamento do poder público e da sociedade civil no processo eleitoral.
17. Ele ressaltou a necessidade de realizar a eleição antes da eleição para prefeito para evitar conflitos de datas.
18. Ramirez discutiu sobre a localização dos pontos de votação e concordou com a proposta de três pontos: centro, leste II e sul II.
19. Todos os presentes concordaram com a proposta.
20. Stephanie questionou sobre a equipe que trabalhou na conferência.
21. Ramirez explicou que na eleição isso não seria viável e sugeriu buscar equipamentos da própria secretaria para serem pontos de votação na leste II e sul II.
22. Isabella sugeriu equipamentos voltados para adolescentes, e Ramirez concordou em levantar algumas opções.

23. Foi sugerida uma nova reunião para a leitura da minuta do edital, e Ramirez propôs sexta-feira, às 9h da manhã, como melhor horário.

24. A reunião encerrou às 12h15.