

ATA DE REUNIÃO

Data: 22 de março de 2024

Horário: 09h00

Local: Plataforma Google Meet

Presentes:

Ramirez Lopes

Edoarda Loureiro

Nilton Clécio

Camila Barros

Mateus Miguel

Stephanie Felício

Isabella Soares

Ausentes: -

Pautas:

Minuta Edital

1. Ramirez disse que vai aguardar alguns minutos para os demais membros entrarem, e vai iniciar a reunião, devido ao curto tempo
2. A reunião iniciou às 9h12
3. Ramirez iniciou falando sobre a minuta do edital, que seguiu o padrão de editais da SMDHC, que ele vai ler e que caso surjam dúvidas ou sugestões basta levantar a mão.
4. Inicio leitura da minuta de edital.
5. Ramirez lembrou a todos que o edital segue a lei e regimento do CMDJ.
6. Explicou que a portaria da comissão eleitoral entra no edital para reforçar a comissão.
7. Seguiu a leitura da minuta do edital.
8. Ramirez explicou sobre o art. 8, que segue o que ficou acordado na última reunião da comissão eleitoral.
9. Seguiu a leitura da minuta do edital.
10. Ramirez sugeriu que na inscrição, conforme edital, fosse solicitado CNPJ das entidades, todos concordaram.
11. Ramirez voltou ao início do edital para explicar a Stephanie sobre os pontos já lidos.

12. Seguiu a leitura da minuta do edital.
13. Ramirez ressaltou que no final do edital constam todos os referidos anexos.
14. Seguiu a leitura da minuta do edital.
15. Ramirez deixa claro que a indicação de entidade da sociedade civil não segue a regra dos 29 anos.
16. Seguiu a leitura da minuta do edital.
17. Ramirez pediu que caso alguém tivesse dúvidas falasse no microfone.
18. Ramirez perguntou se tudo bem não pedir comprovante de endereço.
19. Nilton disse que tudo bem.
20. Stephanie disse que seria importante pedir comprovante residencial, para a lisura do processo.
21. Isabella concordou com o pedido de comprovante de endereço.
22. Ramirez disse que na última eleição foram 5 mil votantes, que não tem tempo hábil para conferir 5 mil comprovantes, que requer um tempo maior de tempo de eleição.
23. Stephanie questionou se o processo seria o mesmo para validação de cep.
24. Ramirez disse que não, que isso é feito automaticamente a partir de banco de dados. Explicou que por ser online terá que abrir documento por documento, o que torna inviável.
25. Nilton ressaltou gastos a mais e, também, mais tempo para os jovens digitalizarem documentos.
26. Edoarda concordou e citou outros processos de eleição que seguem dessa forma, inclusive a última do CMDJ.
27. Stephanie disse que acha que seria importante a comprovação, mas que de acordo com a maioria, tudo bem seguir sem comprovante residencial.
28. Ramirez falou sobre possível queda de quórum com exigência de comprovante de residência.
29. Seguiu a leitura da minuta do edital.
30. Ramirez sugeriu a melhora da redação do art. 34.
31. Perguntou se tudo bem a alteração.
32. Todos concordaram.
33. Seguiu a leitura da minuta do edital.
34. Na leitura do art. 42, Ramirez corrigiu falando sobre suplência, explicou que suplência não é votação, mas sim indicação.
35. Todos concordaram.
36. Isabela questionou sobre a paridade
37. Ramirez sugeriu que fosse melhorada a redação sobre paridade para maior clareza. Sugeriu a inclusão de inscrição paritária.
38. Todos concordaram.
39. Foi incluído §1 e §2 no art. 42.
40. Isabella sugeriu que fosse colocado que no ato da inscrição sem paridade entre titular e suplente, a inscrição seria anulada pela comissão eleitoral.

41. Todos concordaram.
42. Seguiu a leitura da minuta do edital.
43. Isabela questionou que a paridade é para titularidade e suplência, já que não específica.
44. Ramirez sugeriu que fosse verificado uma solução internamente do art. 43, e que dará um retorno para comissão eleitoral, se pode punir os últimos 5 eleitos menos votados a trocar suplente mulher para titular.
45. Todos concordaram.
46. Caso o último colocado não queira trocar a titularidade, convoca o segundo menos votado eleito e pede a alteração de suplente para titular.
47. Seguiu a leitura da minuta do edital.
48. Edoarda sugeriu que o art. 44 fosse retirado e seguisse os critérios de desempate do art.45.
49. Todos concordaram.
50. Seguiu a leitura da minuta do edital.
51. Ramirez sugeriu resumo da redação do artigo que fala sobre impugnação do edital.
52. Todos concordaram.
53. Seguiu a leitura da minuta do edital.
54. Isabela perguntou se a inscrição seria por e-mail.
55. Ramirez disse que não, que as inscrições acontecerão através de plataforma online
56. Isabela perguntou se poderia usar um e-mail sem ser do CMDJ.
57. Edoarda explicou que não, que deve ser utilizado e-mail institucional por instrução interna da secretaria.
58. Seguiu a leitura da minuta do edital.
59. Isabela perguntou sobre o termo assembleia geral, se existe algum parecer sobre o entendimento de que assembleia geral é o processo de eleição atual do CMDJ.
60. Ramirez explicou que não existe documento, mas que podemos utilizar como precedente falando que todas as eleições aconteceram nesse modelo de processo, e que não há especificação no regimento interno.
61. Edoarda explicou que a assessoria jurídica não faz parecer, pois os conselhos possuem leis próprias e regimentos internos. Que cabe ao conselho a interpretação e execução do processo eleitoral.
62. Isabella concordou .
63. Nilton sugeriu colocar observação no Edital/Inscrição sobre proteção de dados em relação aos dados de titular e suplente.
64. Todos concordaram.
65. Ramirez perguntou se alguém tinha mais alguma observação.
66. A reunião encerrou às 10h25