



Editais nº 1784719
Disponibilização: 17/11/2025
Publicação: 17/11/2025

PREFEITURA DE SÃO PAULO

SUBPREFEITURA DA CIDADE ADEMAR

Coordenadoria de Governo Local

Avenida Yervant Kissajikian, 416, - Bairro Vila Constância - São Paulo/SP - CEP 04657-000

Telefone: 56707000

ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CPM (Outubro de 2025 – On-Line).

Ao quarto dia do décimo primeiro mês do ano de 2025, em segunda convocação às 19h00min, horário de Brasília, de forma On-Line pela plataforma **Teams.microsoft.com**, nos termos da Lei 15.764/2013, regulamentada pelo decreto 59.023/2019, Decreto 63.869/e portaria Nº 002/PREF/CC/SERS/2020, deu-se início a reunião ordinária do conselho Participativo Municipal de Cidade Ademar (CPM- CA) sob coordenação de **Clovis Rodrigues Ferreira**, a qual foi informada à necessidade de gravação da reunião para fins de elaboração da ata, que nesta reunião ficará a cargo do secretária **Rita de Cássia Santos**.

A reunião contou-se com as presenças de 18(quartoze) conselheiros (as) titulares representantes desta Subprefeitura conforme lista abaixo que se segue:

Função	Nome	Presença	Justificativa	Visto
Conselheiro (a)	Alfonso Rodriguez Gonzalez	Presente	-	
Conselheiro (a)	Clovis Rodrigues Ferreira	Presente	-	
Conselheiro (a)	Daniel dos Reis	Presente	-	
Conselheiro (a)	Elza Dias Leite	Presente	-	
Conselheiro (a)	Fátima Braz da Silva Lima Santos	Presente	-	
Conselheiro (a)	Geraldo Henrique	Presente	-	
Conselheiro (a)	Jonas de Castro Dias	Presente	-	
Conselheiro (a)	Joseni Rosa Santos	Presente	-	
Conselheiro (a)	Juliana Clem da Silva	Presente	-	
Conselheiro (a)	Luciane Alves Coutinho	Presente	-	
Conselheiro (a)	Rafaela dos Santos Abranches	Presente	-	
Conselheiro (a)	Ricardo Vicente de Oliveira	Presente	-	
Conselheiro (a)	Rickson Lopes	Presente	-	
Conselheiro (a)	Rita de Cássia Santos	Presente	-	
Conselheiro (a)	Soraia Barbosa de Carvalho	Presente	-	
Conselheiro (a)	Valdice Ferreira dos Santos	Presente	-	
Conselheiro (a)	Valter Jackson Santana Santos	Presente	-	
Conselheiro (a)	Wendell Uczai do Monte	Presente	-	
Interlocutor (a)	Geraldo Varote	Presente	-	

PAUTA ÚNICA ABERTA:
DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DE PROPOSTAS REFERENTES AOS VALORES
REMANESCENTES 2024/25/ 26.

Verificação de quórum e leitura da pauta

- 1.0-** Após segunda chamada e verificação do quórum realizada por Geraldo Varote (interlocutor), todos os conselheiros presentes.
- 1.1-** Clovis (coordenador) explicou a necessidade da reunião e sobre o assunto a ser discutido, sugeriu que fosse realizado em duas partes, primeiro fosse discutido o valor remanescente de 2024, barra 2025. Em seguida possibilidade de discutir ou não nesta data o valor para 2026.

1.2- Clovis (coordenador) mencionou a devolução de valores cotado no ano de 2024 para execução em 2025, informado pela Casa Civil num total de R\$ 3.000.900,00 (três milhões e novecentos mil). Sendo R\$ 2.000.000,00 (dois milhões) que foram enviados para construção de um TEA, R\$ 1.000.000,00 (um milhão) para construção de banheiros públicos e R\$ 900.000,00 (novecentos mil) para outras três obras. Estes recursos foram devolvidos por inviabilidades das obras.

1.3- Rafaela (conselheira) perguntou se seria possível colocar novas propostas e porque a urgência da escolha. Clovis mencionou que na época houve outras propostas que foram orçadas, mas que devido a limitação dos valores não foram postas em execução e que as obras precisam iniciar ainda este ano.

1.4- Rita (conselheira) informou que em conversa com a subprefeitura de Cidade Ademar entendeu que até dia 30 de novembro data estipulada pela casa civil cada subprefeitura terá que ter as propostas escolhidas, fazer e aprovar as licitações e iniciar as obras ainda em 2025 e que a partir de 15 de dezembro os serviços entrarão em recesso.

1.5- Clovis (coordenador), disse que pelo fato dos recursos não poderem ser transferidos para o ano que vem as propostas já orçadas podem substituir, pois já passaram por uma etapa e ficará mais fácil colocá-las em execução esse ano ainda. Referiu ter a tabela da **Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras (SIURB)** com os valores transferidos com o nome de ruas que poderiam entrar como novas propostas para execução que seriam pavimentação

na Rua Luciano Muratore, Rua Dorival Ferraz da Silva, e Rua Horacio Alves da Costa, Revitalização da Praça Marcelino Telles e da Praça José Paulino. Reforma na Travessa São Paulo (Ferrucio Sandoli) e o restante será para manutenção da escadaria da Rua Peixoto de Melo Filho. Estas seriam as ações dos valores remanescente de 2024/2025.

1.6- Clovis (coordenador) solicitou organização do pleno para votação e aprovação das propostas de execução descritas por ele, informou que cada membro terá 2 (dois) minutos de fala, solicitou a secretária para chamar por ordem alfabética para fala.

1.7- Fátima (conselheira) solicitou que fosse refeita a leitura das ruas e praças a constarem na lista de execução. Clovis refez a leitura.

1.8- Rita (secretária) solicitou fazer uma pergunta antes da votação. A mesma perguntou se as ruas e praças em questão estavam diferenciadas entre o distrito da Pedreira e Cidade Ademar. E se as propostas apresentadas estão documentadas para termos certeza que estão orçadas.

1.9- Clovis (coordenador) informou que sim as ruas estavam diferenciadas por distrito, que foram indicadas por vários conselheiros no mandato anterior e que alguns ainda permanecem.

2.0- Rickson (conselheiro) solicitou que também fossem estabelecidos os nomes dos bairros para melhor localização do grupo no momento da votação.

2.1- Clovis (coordenador) informou Pavimentação nas ruas Luciano Muratore - Vila Missionária- CEP 04430-020, Dorival Ferraz da Silva, Vila Missionária- CEP 04430170, 00 e Ruas Horácio Alves da Costa – Jd. Nosso Lar – CEP 04410-040. Revitalização das Praças Marcelino Telles - Vila Inglesa e José Paulino - Vila Aparecida. O restante do valor será para manutenção da escadaria da Rua Peixoto de Melo Filho Jd. Orly – CEP 04472-170 estas seriam as ações dos valores remanescentes de 2024/2025.

2.2- Soraia (conselheira), perguntou se as propostas apresentadas tinham os nomes das pessoas que indicaram, disse não aguentar mais as cobranças da população residente na Rua Horacio Alves, pediu melhor explicação dos valores remanescentes e se realmente os valores poderão ser repassados para as novas indicações. Clovis (coordenador) respondeu positivamente.

2.3- Juliana (conselheira) disse que tinha dúvida sobre o ano do valor remanescente e se os serviços de recapeamento solicitados já não haviam sido feitos e estavam sendo solicitados novo ou ainda estavam aguardando. Clovis informou que o serviço ainda não foi feito.

2.4- Clovis (coordenador) respondeu as questões de Soraia, o mesmo disse que a Rua Horacio Alves realmente estava na lista, mas como ela foi pra outra secretaria, não sabemos o motivo do erro, a demanda foi devolvida pra subprefeitura que fez a correção e ela entrou na fila de espera, elas virão financiadas já pra agora é pra esse ano.

quanto a resposta para Juliana o mesmo disse que as ruas citadas constam nos pedidos da

gestão passada e existi uma fila que 11demandas, que foram apresentadas, como o valor restante era de R\$ 1.000.000,00, e a lista ultrapassava, o valor foi realizada votação e aprovado pelos conselheiros na época.

2.5- Fatima (conselheira), perguntou se há um processo SEI constando os nomes destas Ruas e que essa documentação deve ser apresentando ao atual conselho na referida reunião? Clovis (coordenador) respondeu a conselheira deveria lembrar-se bem da situação, inclusive que haviam demandas de ruas solicitadas por ela. Foi tudo feito dentro desse contexto, na onde saiu a Rua Matão e outras enfim, não há processo de SEI para estas demandas.

2.6- Fátima (conselheira) comentou que ficou na dúvida de aprovação uma vez que não se lembrava de todas as ruas solicitadas na época, mas acredita que na Rua Horacio já foram realizadas obras. Clovis respondeu que não

2.7- Soraia (conselheira) respondeu a Fátima que a Rua Horacio foi demanda sua e que ainda não realizaram nenhuma ação por isto não há SEI, e questionou que na época Soraia havia feito uma tabela e perguntou se a mesma ainda possui aquela tabela?

2.8- Soraia (conselheira) disse não se lembrar da tabela, disse que com certeza foram orçamentos que foram apresentados anteriormente e não conseguimos aprovar por conta dos valores que ultrapassavam, por isto nem todo mundo pôde ser contemplado. Clóvis está coerente o que ele falou está certo.

2.9- Clovis (coordenador) mencionou que os conselheiros estão errando em não escolher propostas realmente úteis e viáveis, por isto demandas não são aprovadas e valores retornam. Você toca um banheiro, precisa ter alguém lá, se uma pessoa vai lá ter.

Verdade?

3.0- Fatima respondeu a Clovis mencionando que a demanda do TEA foi aprovada pela equipe técnica da prefeitura, isto indica que foi aprovada e que nem todos tem entendimento de pensar quando uma demanda é de grande proporção.

3.1- Rita (conselheira) mencionou que o serviço TEA é da Secretaria da Assistência Social e que já há demandas para construção em todas as regiões. Disse que ainda é só um projeto.

Soraia (conselheira) concordou com a fala da Fátima, pois a proposta do TEA foi imputada, votada e foi feito um orçamento, depois voltou pra votação sem mencionar o valor, assim, a secretaria da fazenda teria que ter um pouquinho mais de coerência em relação a isso. Porque faz todo o processo para depois voltar e verificar que não tem condições.

3.2- Rafaela (conselheira) cumprimentou a todos e fez algumas perguntas quantas demandas apresentadas se referiam ao distrito da Pedreira? Porque se faz todo o processo para depois retornar observando que não tem condições? Somos obrigados a votar essas ou em novas propostas? E qual é o nosso prazo e referente a estas respostas?

3.3- Clovis respondeu que a Rua Luciano moratória, Dorival Ferraz, a praça Teles é e a Rua Peixoto Melo filho são Pedreira. Sim, a votação nós temos que fazer sim porque nós não

temos prazo. Esses valores, essas obras precisam dar início ainda em 2025 é para execução agora. Então, temos por isso que nós colocamos é a discussão e aprovação. Não podemos esquecer que tem outra etapa para falar sobre outro valor remanescente para 2026.

3.4- Rita (conselheira) mencionou que conversou com o interlocutor pela manhã e teve um melhor entendimento da urgência da reunião disse que a escolha e aprovação das demandas tem que ser urgente, pois

a casa Civil deu um prazo para devolução até dia 30 de novembro, porém uma vez a cotação já pronta ainda necessita fazer a licitação dia 30 precisa enviar toda a documentação orçamentária as obras precisam ser iniciadas até 14 de dezembro, pois no dia 15 os órgãos públicos entraram em recesso retornando sabe-se lá quando. E se não tiver feito essa cotação, a gente pede esse dinheiro. Então ficou mais claro pra mim o porquê votar hoje mesmo, porque que a gente precisa escolher pra dar tempo de abrir licitação e correr atrás do processo de execução?

3.5- Rafaela (conselheira) perguntou desde quando estão sabendo desse prazo? Porque assim fica tudo em cima da hora. Parece que a gente tem que ser obrigado a voltar e eu queria só entender certinho para mim, poder saber onde eu estou pondo meu nome.

3.6- Rita (conselheira) respondeu que a Casa Civil enviou para o email do CPM no dia 28 de outubro, situação que logo foi repassada ao coordenador.

3.7- Clovis (coordenador) mencionou que esses recursos foram voltados agora e que também não sabia. De outra forma já teríamos aberto essa discussão. Chegou e tenho que remeter ao conselho participativo para conhecimento do colegiado votar e aprovar. Foi isso que aconteceu como chegou agora pra mim e estou passando, para todos. Vamos passar para a votação vai depender de cada conselheiro, todos os presentes têm direito a voto.

3.8- Rita (conselheira) questionou sobre a falta de um documento que possuam ou mencionem estas demandas, sugeriu rever as atas que falavam sobre elas. Clovis disse não saber de tais atas e será preciso fazer busca.

3.9- Geraldo Varote (interlocutor) mencionou que a subprefeitura tem em mãos uma planilha de indicação dessas obras que foram feitas, todas elas foram indicadas. Rita solicita o envio desta planilha para o grupo.

4.0- Fátima (conselheira) solicitou novamente os nomes das Ruas e praças a ser executadas. Clovis respondeu que iria falar pela última vez, pavimentação na Rua Luciano Muratore, Rua Dorival Ferraz da Silva, Rua Eduardo Amigo e Rua Dorival Ferraz da Silva, Revitalização da Praça Marcelino Telles e da Praça José Paulino. Pavimentação das Ruas Horácio Alves da Costa e o restante será para manutenção da escadaria da Rua Peixoto de Melo Filho. Estas seriam as ações dos valores remanescente de 2024/2025.

Após discussão e elucidação da situação Clovis deu inicio ao processo de votação relacionado aos valores remanescentes de 2024/2025 que foi realizado por processo de voto aberto, em ordem alfabética.

4.1- Sr. Alfonso, Clovis, Daniel, Elza, Geraldo Henrique, Jonas, Joseni, Juliana, Luciane, Ricardo Soraia, Valdice, Wendell aprovaram diretamente as propostas. Rita e Fátima aprovaram com as ressalvas de a planilha citada pelo interlocutor ser disponibilizada para os conselheiros, Rafaela e Rickson se abstiveram por falta de registros e maiores informações do conselho anterior. Desta forma por maioria de votos as indicações para repor os valores remanescentes de 2024/2025 foram aprovadas.

4.2- Rita (conselheira) solicitou ao coordenador que seja enviado ao grupo previsão da entrada para as licitações das demandas aprovadas para que o conselho possa acompanhar o processo e as obras. Geraldo (interlocutor) referiu que assim que tiver feito cada obra gerará um processo que será passado e que cada um poderá acompanhar a evolução das ações.

Encerrada a

4.3- Encerrada a primeira etapa das indicações para repor os valores remanescentes de 2024/2025, coordenador deu inicio a discussão sobre os valores remanescentes para execução em 2026. Por termos um tempinho maior para esta segunda etapa o mesmo sugeriu que fossem discutidas em grupo, propostas concisas e substancias para cobrir o referido valor, sendo assim propria que estas indicações fossem discutidas na reunião ordinária do Conselho Participativo que será no dia 18 de novembro desta forma o grupo terá um prazo maior para pensar e discutir sobre o assunto.

4.4- Clovis mencionou que precisamos rever os valores de repasse de verbas para outras secretarias pelo fato da quantia não ser suficiente e trazer transtornos para o CPM. Rafaela (conselheira) concordou com Clovis

4.5- Soraia (conselheira) propôs que de repente, façamos o que sempre foi feito em mandatos anteriores, divide-se o valor entre os conselheiros apresentam-se as indicações e conselheiros buscam apoio para sua demanda quem tem a demanda, de repente, já apresenta. A gente já divide, dividiria o valor, acaba a discussão de quem tem mais tem menos, por exemplo,

4.6- Rita (conselheira) referiu-se a uma preocupação, disse que percebeu que este CPM está focado somente em pavimentação de ruas, manutenção de praças e esquece se encontra em um território no qual não há lazer ou serviços direcionados aos adolescentes e jovens situação que coloca esta população em risco. Mencionou também que no próximo ano este conselho repense outras possibilidades de propostas e ações para o Orçamento Participativo de 2027.

4.7- Diante do discutido na reunião o coordenador deu continuidade para escolha da data para discussão sobre os valores remanescentes para execução em 2026. Abriu processo de votação por voto aberto. Por unanimidade de votos foi deliberado discutir esta pauta no dia 18 de novembro em reunião ordinária. Após votação foi sugerido dar um encerramento, a reunião em andamento e solicita a Rita (secretária) dar um informe sobre a casa civil da próxima pauta na próxima reunião. Rita explica a posição da casa Civil demonstra o não comparecimento ao convite enviado para participação na reunião ordinária deste CPM.

Não havendo ninguém querendo fazer uso da palavra e pelo adiantado da hora, a reunião foi encerrada as 21h00h.

Próximas Ações:

	Demanda	Responsável
	Não houve demanda nesta reunião	

AÇÕES E PAUTA PARA A PRÓXIMA REUNIÃO:

Nº	DEMANDA	RESPONSÁVEL
01	DEBATE E RESOLUÇÕES SOBRE AUSÊNCIAS DOS SERVIÇOS NAS REUNIÕES DO CPM.	Clovis e Rita
02	DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DE PROPOSTAS REFERENTES AOS VALORES REMANESCENTES 2024/25/ 26.	Clovis e Rita

LISTA DE PRESENÇA:



Lista de Presença: CONSELHEIROS TITULARES		3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA	Data: 04/11/2025	Mês: Novembro
	NOME	E-MAIL	CONTATO	ASSINATURA
01	Alfonso Rodriguez Gonzalez			
02	Clovis Rodrigues Ferreira			
03	Daniel dos Reis			
04	Elza Dias Leite			
05	Fátima Braz da Silva Lima Santos			
06	Geraldo Henrique			
07	Jonas de Castro Dias			
08	Joseni Rosa Santos			
09	Juliana Clem da Silva			
10	Luciane Alves Coutinho			
11	Rafaela dos Santos Abranches			
12	Ricardo Vicente de oliveira			
13	Rickson Lopes			
14	Rita de Cássia Santos			
15	Soraia Barbosa de Carvalho			
16	Valdice Ferreira dos Santos			
17	Valter Jackson Santana Santos			
18	Wendell Uezai do Monte			

Próxima reunião ordinária 18 de novembro de 2025 às 19h.

Ata elaborada pela secretária Geral: Rita de Cássia



Rogério Balzano

Subprefeito(a)

Em 14/11/2025, às 15:52.



Andréia Garcia Bueno de Azevedo

Chefe de Unidade I

Em 14/11/2025, às 15:52.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://processos.prefeitura.sp.gov.br>, informando o código verificador **146204135** e o código CRC **731D2E4E**.