



Relatório Executivo Indicador de Dados Abertos - IDA

2º SEMESTRE DE 2025



**PREFEITURA DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA GERAL
DO MUNICÍPIO

Ficha Técnica

Prefeito Municipal

Ricardo Nunes

Controlador Geral do Município

Daniel Falcão

Chefe de Gabinete

Thalita Abdala Aris

Coordenadora de Promoção da Integridade

Beatriz Chaves Dias

Edição do Relatório

Hemilly Nicole Medeiros dos Santos

Participação na Edição do Relatório

Douglas Oliveira de Andrade

Graziele Ribeiro de Oliveira

Tassia Vieira Sales

Revisão

Bianca Lisboa Jacom

Fevereiro 2026

Diretoria de Transparência Ativa e Dados Abertos – DTA

Coordenadoria de Promoção da Integridade – COPI

Controladoria Geral do Município – CGM

Sumário

1. Apresentação	4
2. Metodologia.....	5
2.1 Governança em Abertura de Dados	5
2.2 Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos	6
3. Resultados Apurados	7
3.1 Análise de resultado	8
4. Considerações Finais.....	12

1. Apresentação

O **Indicador de Dados Abertos (IDA)** foi criado pela Controladoria Geral do Município (CGM) em 2024 e tem como propósito mensurar o grau de comprometimento dos órgãos e entidades da Administração Pública Municipal com a execução da Política Municipal de Dados Abertos e Transparência Ativa (PMDATA), instituída pela [Lei Municipal nº 17.901/2023](#) e regulamentada pelo [Decreto Municipal nº 63.463/2024](#).

A PMDATA estabelece diretrizes para garantir o acesso público a dados governamentais em formato aberto, promovendo a transparência, a eficiência da gestão pública e a participação social. A política orienta a organização e o compartilhamento de informações entre os órgãos municipais e com a sociedade, observando os princípios da privacidade e da proteção de dados pessoais. Além disso, busca estimular a inovação, fortalecer o controle social, fomentar a digitalização e a interoperabilidade de sistemas, e promover a capacitação de agentes públicos consolidando, assim, uma cultura institucional de transparência e participação cidadã.

2. Metodologia

O IDA conta com critérios de análise que consideraram os aspectos de governança - participação nos processos descritos na Política Municipal de Dados Abertos e Transparência Ativa (PMDATA) e de utilização do Portal de Dados Abertos, ferramenta de Transparência Ativa utilizada para a disponibilização das bases de dados.

Disponível em duas versões, o IDA PdM (Programa de Metas) considera o desempenho dos órgãos da Administração Direta: secretarias e subprefeituras. E a versão ampliada do indicador acrescenta as entidades da Administração Indireta: autarquias, fundações, empresas públicas e os serviços sociais autônomos (IDA Ampliado).

São analisados os seguintes critérios:

1. Governança em Abertura de Dados
2. Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos

A nota final do IDA é calculada por meio da média ponderada entre esses dois critérios, conforme a tabela abaixo:

Critério	Peso
Governança em Abertura de Dados	50%
Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos	50%

2.1 Governança em Abertura de Dados

A avaliação do eixo de “Governança em abertura de dados” e ocorre uma vez ao ano e é realizada com base na análise de dois instrumentos previstos na [Lei Municipal nº 17.901/2023](#) o **Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD)** e o **Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)**.

A partir desses instrumentos, são analisados os seguintes critérios:

Descrição	Nota
Participação do ponto focal na capacitação do Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD) e do Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)	2,00
Atualização do Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD)	4,00
Elaboração do Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)	4,00

Cada item será mensurado de forma binária: atendimento total do critério (nota 10) e atendimento parcial ou ausência de execução do critério (nota 0). Cada critério possui um peso, cujos valores são somados e dividido por 10,00 para obtenção de uma nota final deste aspecto.

2.2 Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos

A avaliação do eixo “Grau em maturidade no uso do Portal de Dados Abertos” ocorre semestralmente e avalia se as bases de dados disponibilizadas no [Portal de Dados Abertos](#) pelos órgãos/entidades cumprem os requisitos de qualidade e as normas de dados abertos vigentes.

Todos os dados e informações disponibilizados no Portal de Dados Abertos, incluindo seus formatos, atualizações e licenciamento, são de responsabilidade do órgão ou entidade provedora da informação.

A partir disso, são analisados os seguintes critérios:

Descrição	Peso
Manutenção/atualidade dos conjuntos de dados	2,50
Disponibilidade de dicionário de dados	2,50
Disponibilidade de licença aberta	2,50
Disponibilidade de versões dos arquivos em formato aberto	2,50

Cada item será mensurado de forma binária: atendimento total do critério (nota 10) e atendimento parcial ou ausência de execução do critério (nota 0). Cada critério possui um peso, cujos valores são somados e dividido por 4 para obtenção de uma nota final deste aspecto.

A mensuração do indicador é realizada pela Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA), da Coordenação de Promoção da Integridade (COPI), da Controladoria Geral do Município (CGM). O processo ocorre semestralmente e compreende etapas como o envio de ofícios para indicação de pontos focais, capacitações, medição dos itens, análise de recursos e elaboração do relatório final.

3. Resultados Apurados

A Divisão de Transparência Ativa (DTA) realizou a segunda mensuração do Indicador de Dados Abertos (IDA), entre os dias 24/11 e 12/12 de 2025. Foram avaliados 75 órgãos da administração direta e indireta.

Quadro 01 – Versão Programa de Metas (IDA-PDM)

Administração Direta	
Secretarias	26
Subprefeituras	32
Total: 58 órgãos	

Quadro 02 – Versão Ampliada (IDA-Ampliado)

Administração Direta		Administração Indireta	
Secretarias	26	Autarquias	3
Subprefeituras	32	Empresas Públicas	10
		Fundações	2
		Serviço Social Autônomo	2
Subtotal: 58 órgãos		Subtotal: 17 entidades	
Total: 75 órgãos/entidades			

3.1 Análise de resultado

No segundo semestre, para fins de composição da nota final, considera-se a pontuação do eixo “Governança na Abertura de Dados” obtida no primeiro semestre, somada à nota do eixo “Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos”, mensurada semestralmente.

A seguir, apresenta-se a tabela com as notas atribuídas a cada órgão e entidade da Administração Municipal, organizadas por agrupamento de nota e em ordem alfabética.

Quadro 03 – Nota final dos órgãos/entidades no IDA

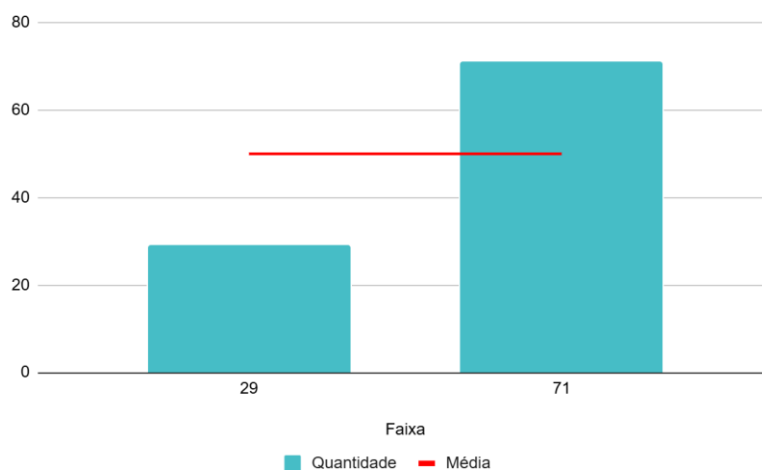
Órgão/Entidade	Sigla	Nota Final
Agência Reguladora de Serviços Públicos do Município de São Paulo	SP Regula	0,00
Agência São Paulo de Desenvolvimento	ADESAMPA	7,00
Casa Civil	CC	4,25
Companhia de Engenharia e Tráfego	CET	8,65
Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	COHAB-SP	3,25
Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	10,00
Controladoria Geral do Município	CGM	10,00
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SP Cine	5,00
Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo	PRODAM	8,00
Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	FUNDATEC	1,00
Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	5,17
Hospital do Servidor Público Municipal	HSPM	6,25
Instituto de Previdência Municipal	IPREM	7,95
Procuradoria Geral do Município	PGM	8,75
São Paulo Negócios	SP Negócios	5,00

São Paulo Obras	SP Obras	3,50
São Paulo Parcerias	SP Parcerias	9,00
São Paulo Transporte	SPTTrans	6,96
São Paulo Turismo	SPTuris	3,00
São Paulo Urbanismo	SP Urbanismo	7,81
Secretaria de Governo Municipal	SGM	1,83
Secretaria Municipal da Fazenda	SF	7,50
Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	4,58
Secretaria Municipal da Saúde	SMS	9,11
Secretaria Municipal das Subprefeituras	SMSUB	10,00
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	SMADS	5,89
Secretaria Municipal de Cultura e Economia Criativa	SMC	6,50
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	4,50
Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	SMDHC	3,65
Secretaria Municipal de Educação	SME	9,73
Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	SEME	8,59
Secretaria Municipal de Gestão	SEGES	7,79
Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	8,33
Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	8,75
Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia	SMIT	7,71
Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	8,75
Secretaria Municipal de Mobilidade Urbana e Trânsito	SMT	10,00
Secretaria Municipal de Planejamento e Eficiência	SEPLAN	5,00
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	SMRI	6,00
Secretaria Municipal de Segurança Urbana	SMSU	9,58
Secretaria Municipal de Turismo	SMTUR	3,81
Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento	SMUL	6,44
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	SVMA	5,61
Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão	SUB-AF	2,25
Subprefeitura Butantã	SUB-BT	1,00
Subprefeitura Campo Limpo	SUB-CL	3,00

Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	5,00
Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	5,00
Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	6,50
Subprefeitura Cidade Tiradentes	SUB-CT	8,33
Subprefeitura Ermelino Matarazzo	SUB-EM	5,00
Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia	SUB-FB	6,25
Subprefeitura Guaianases	SUB-G	7,50
Subprefeitura Ipiranga	SUB-IP	8,13
Subprefeitura Itaim Paulista	SUB-IT	6,88
Subprefeitura Itaquera	SUB-IQ	4,50
Subprefeitura Jabaquara	SUB-JA	7,50
Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	5,00
Subprefeitura Lapa	SUB-LA	7,50
Subprefeitura M'Boi Mirim	SUB-MB	7,17
Subprefeitura Mooca	SUB-MO	8,75
Subprefeitura Parelheiros	SUB-PA	6,08
Subprefeitura Penha	SUB-PE	10,00
Subprefeitura Perus/Anhanguera	SUB-PR	10,00
Subprefeitura Pinheiros	SUB-PI	4,50
Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	SUB-PJ	4,75
Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	3,00
Subprefeitura Santo Amaro	SUB-SA	8,75
Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	2,50
Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-MP	1,00
Subprefeitura Sapopemba	SUB-SB	0,00
Subprefeitura Sé	SUB-SE	6,50
Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	3,29
Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	8,00
Subprefeitura Vila Prudente	SUB-VP	5,25

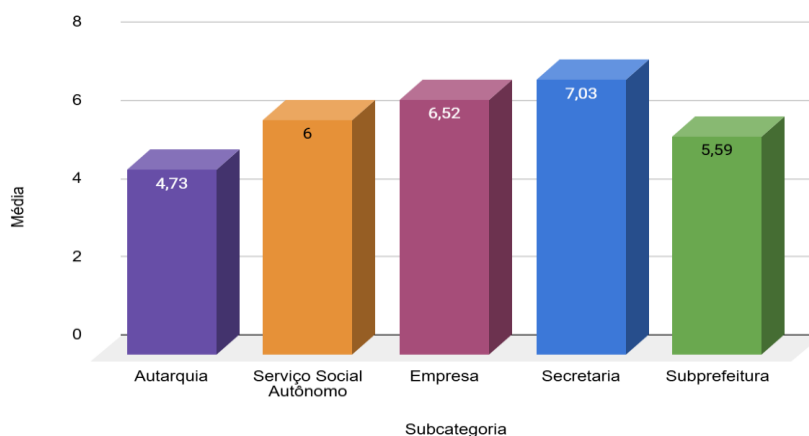
A média de notas do IDA PdM, foi 6,23, enquanto no IDA Ampliado, foi de 6,12. Dos órgãos e entidades avaliados, 71% obtiveram nota superior a 5,00, enquanto 29% registraram nota inferior a esse valor.

Gráfico 1 – Notas x Média



Quando separamos os resultados por subcategoria, temos os seguintes cenários:

Gráfico 2 – Notas por subcategorias



Por subcategoria, as Secretarias (7,03) apresentaram o melhor resultado, seguidas pelas Empresas (6,52) e pelo Serviço Social Autônomo (6,00). As Subprefeituras (5,59) e as Autarquias (4,73) ficaram abaixo da média geral, evidenciando a necessidade de maior atenção nesses segmentos.

Em linhas gerais, o cenário demonstra desempenho moderado, com oportunidades de aprimoramento e redução das assimetrias entre as categorias.

4. Considerações Finais

Destaca-se que os resultados observados neste ciclo de avaliação ainda refletem impactos decorrentes das instabilidades técnicas enfrentadas no primeiro semestre de 2025, quando não foi possível realizar a mensuração do critério “Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos”, por motivo de problemas técnicos no Portal de Dados Abertos. Esse cenário repercutiu na consolidação das rotinas institucionais relacionadas à manutenção e publicação das bases de dados.

Apesar desse contexto, os resultados obtidos demonstram evolução positiva na execução dos critérios avaliados, evidenciando o empenho das pastas na adequação às diretrizes da Política Municipal de Dados Abertos e Transparência Ativa (PMDATA). Observa-se que a maioria dos órgãos e entidades conseguiu atender de forma satisfatória aos requisitos relacionados à manutenção dos conjuntos de dados, disponibilização de dicionários de dados, adoção de licenças abertas e publicação de arquivos em formatos abertos.

Os resultados também indicam a consolidação gradual das práticas de governança e gestão de dados abertos no âmbito da Administração Pública Municipal, refletindo o fortalecimento da cultura institucional voltada à transparência ativa e à disponibilização qualificada de informações públicas.

Ainda assim, permanecem desafios relacionados à padronização das publicações, à atualização sistemática das bases de dados e à ampliação do conhecimento técnico das equipes responsáveis, aspectos que serão objeto de acompanhamento contínuo pela Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA).

Nesse sentido, a CGM seguirá promovendo ações de orientação técnica, capacitação e aperfeiçoamento dos instrumentos de acompanhamento, com o objetivo de ampliar a aderência às boas práticas e fortalecer a implementação da PMDATA,

contribuindo para o aumento da transparência, do controle social e da eficiência na gestão pública municipal.

Qualquer dúvida ou sugestão, entre em contato com a Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA), pelo e-mail: portaldetransparencia@prefeitura.sp.gov.br.