



# Relatório Executivo Indicador de Dados Abertos - IDA

1º SEMESTRE DE 2025



**PREFEITURA DE  
SÃO PAULO**  
CONTROLADORIA GERAL  
DO MUNICÍPIO

## **Ficha Técnica**

### **Prefeito Municipal**

Ricardo Nunes

### **Controlador Geral do Município**

Daniel Falcão

### **Chefe de Gabinete**

Thalita Abdala Aris

### **Coordenadora de Promoção da Integridade**

Beatriz Chaves Dias

### **Edição do Relatório**

Hemilly Nicole Medeiros dos Santos

### **Participação na Edição do Relatório**

Douglas Oliveira de Andrade

Graziele Ribeiro de Oliveira

Tassia Vieira Sales

### **Revisão**

Bianca Lisboa Jacom

Agosto 2025

Diretoria de Transparência Ativa e Dados Abertos – DTA

Coordenadoria de Promoção da Integridade – COPI

Controladoria Geral do Município – CGM

## **Sumário**

<b>1. Apresentação .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Metodologia .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Governança em Abertura de Dados .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos .....</b>	<b>6</b>
<b>3. Resultados Apurados .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1 Participação na capacitação dos órgãos e entidades .....</b>	<b>7</b>
<b>3.2 Preenchimento ao formulário do CMBD e PSTDA .....</b>	<b>8</b>
<b>3.3 Análise de Resultado .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Considerações finais .....</b>	<b>13</b>

## 1. Apresentação

O **Indicador de Dados Abertos (IDA)** foi criado pela Controladoria Geral do Município (CGM) em 2025 e tem como propósito mensurar o grau de comprometimento dos órgãos e entidades da Administração Pública Municipal com a execução da Política Municipal de Dados Abertos e Transparência Ativa (PMDATA), instituída pela [Lei Municipal nº 17.901/2023](#) e regulamentada pelo [Decreto Municipal nº 63.463/2024](#).

A PMDATA estabelece diretrizes para garantir o acesso público a dados governamentais em formato aberto, promovendo a transparência, a eficiência da gestão pública e a participação social. A política orienta a organização e o compartilhamento de informações entre os órgãos municipais e com a sociedade, observando os princípios da privacidade e da proteção de dados pessoais. Além disso, busca estimular a inovação, fortalecer o controle social, fomentar a digitalização e a interoperabilidade de sistemas, e promover a capacitação de agentes públicos - consolidando, assim, uma cultura institucional de transparência e participação cidadã.

Disponível em duas versões, o IDA considera o desempenho dos órgãos da Administração Direta - secretarias e subprefeituras (IDA PdM) – bem como das entidades da Administração Indireta - autarquias, fundações, empresas públicas e os serviços sociais autônomos - (IDA Ampliado).

## 2. Metodologia

A avaliação do Indicador de Dados Abertos (IDA) é realizada com base na análise de dois instrumentos fundamentais: o **Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD)** e o **Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)**. A partir desses documentos, são analisados os seguintes critérios:

1. Governança em Abertura de Dados;
2. Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos.

A nota final do IDA é calculada por meio da média ponderada entre esses dois critérios, conforme a tabela abaixo:

<b>Critério</b>	<b>Peso</b>
Governança em Abertura de Dados	50%
Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos	50%

### 2.1 Governança em Abertura de Dados

Avalia a capacidade do órgão ou entidade de planejar, estruturar e executar ações voltadas à abertura de dados, por meio dos seguintes itens:

<b>Descrição</b>	<b>Nota</b>
Participação do ponto focal na capacitação do Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD) e do Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)	2,00
Atualização do Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD)	4,00
Elaboração do Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA)	4,00

Cada item será mensurado de forma binária: atendimento total do critério (nota 10) e atendimento parcial ou ausência de execução do critério (nota 0). Cada critério

possui um peso, cujos valores são somados e dividido por 10,00 para obtenção de uma nota final deste aspecto.

## 2.2 Grau de Maturidade no Uso do Portal de Dados Abertos

Mede o grau de aderência do órgão/entidade às boas práticas na disponibilização conjunto de dados no [Portal de Dados Abertos](#), considerando:

Descrição	Peso
Manutenção dos conjuntos de dados de acordo com o CMBD e PSTDA	2,50
Disponibilidade de dicionário de dados para conjuntos de dados	2,50
Disponibilidade de licença aberta para conjuntos de dados	2,50
Disponibilidade de versões dos arquivos em formato aberto	2,50

Cada item será mensurado de forma binária: atendimento total do critério (nota 10) e atendimento parcial ou ausência de execução do critério (nota 0). Cada critério possui um peso, cujos valores são somados e dividido por 4 para obtenção de uma nota final deste aspecto.

A mensuração do Indicador é realizada pela Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA), da Coordenação de Promoção da Integridade (COPI), da Controladoria Geral do Município (CGM). É realizado semestralmente e envolve diversas etapas como: envio de ofício de comunicação aos órgãos e entidades solicitando a indicação de dois pontos focais; realização de capacitação; medição dos itens avaliados; recebimento de solicitações de recursos e elaboração de relatório final.

### 3. Resultados Apurados

A Divisão de Transparência Ativa (DTA) realizou a mensuração do Indicador de Dados Abertos (IDA) entre os dias 02/06 e 04/07 de 2025. Foram avaliados 74 órgãos da administração direta e indireta.

Quadro 01 – Versão Programa de Metas (IDA-PDM)

Administração Direta	
Secretarias	25
Subprefeituras	32
Total: 57 órgãos	

Quadro 02 – Versão Ampliada (IDA-Ampliado)

Administração Direta		Administração Indireta	
Secretarias	25	Autarquias	3
Subprefeituras	32	Empresas Públicas	10
		Fundações	2
		Serviço Social Autônomo	2
Subtotal: 57 órgãos		Subtotal: 17 entidades	
Total: 74 órgãos/entidades			

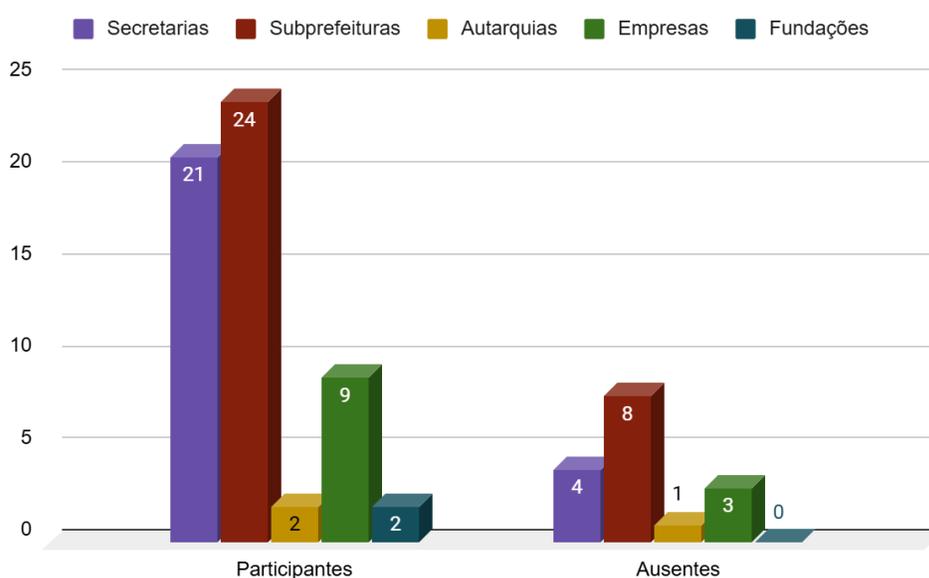
#### 3.1 Participação na capacitação dos órgãos e entidades

Na avaliação do critério "**1. Governança em Abertura de Dados**", foi analisada a **participação do ponto focal** de cada órgão/entidade na capacitação promovida pela DTA na modalidade EaD (Ensino a Distância), por meio do **Centro de Formação em Controle Interno (CFCI)**, voltada à atualização do Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD) e do Elaboração/Atualização do Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA).

Quadro 03 – Participação na capacitação

Categoria	Subcategoria	Participantes	Ausentes
Administração Direta	Secretarias	21	4
	Subprefeituras	24	8
Administração Indireta	Autarquias	2	1
	Empresas	7	3
	Fundações	2	0
	Serviço Social Autônomo	0	0

Gráfico 01 – Participação na capacitação



### 3.2 Preenchimento dos formulários do CMBD e PSTDA

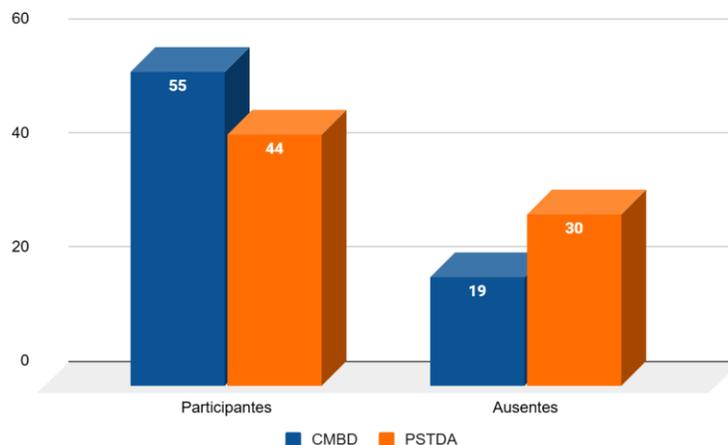
Em continuidade à análise do critério “1. Governança em Abertura de Dados”, também foi avaliada a participação dos órgãos e entidades no preenchimento e envio dos formulários referentes ao Catálogo Municipal de Bases de Dados (CMBD) e ao Plano Setorial de Transparência e Dados Abertos (PSTDA).

As análises de participação em ambos os processos indicam níveis de engajamento relativamente próximos, sugerindo que, quando um órgão compreende e se envolve em um dos instrumentos, tende a participar também do outro.

Quadro 04 – Participação no processo de atualização do CMBD e elaboração do PSTDA

	CMBD	PSTDA
Participantes	55	44
Ausentes	19	30

Gráfico 02 – Participação no processo de atualização do CMBD e elaboração do PSTDA



### 3.3 Análise de resultado

Neste semestre, devido a instabilidades técnicas no Portal de Dados Abertos, os critérios relacionados ao item **"2. Grau de Maturidade no Uso do Portal"** não foram avaliados. Por orientação da Assessoria Técnica do Gabinete da CGM, todos os órgãos e entidades receberam nota zero nos respectivos quesitos deste componente.

Dessa forma, a nota máxima possível neste ciclo de avaliação foi de 5,00 pontos, correspondentes exclusivamente ao critério **"1. Governança em Abertura de Dados"**.

A seguir, apresenta-se a tabela com as notas atribuídas a cada órgão e entidade da Administração Municipal, organizadas por agrupamento de nota e em ordem alfabética.

Quadro 05 – Nota final dos órgãos/entidades no IDA

Órgão/Entidade	Sigla	Nota Final
Agência Reguladora de Serviços Públicos do Município de São Paulo	SP Regula	0,00
Agência São Paulo de Desenvolvimento	ADESAMPA	2,00
Companhia de Engenharia e Tráfego	CET	5,00
Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	COHAB-SP	2,00
Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	5,00
Controladoria Geral do Município	CGM	5,00
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SP Cine	5,00
Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo	PRODAM	3,00
Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	FUNDATEC	1,00
Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	1,00
Hospital do Servidor Público Municipal	HSPM	5,00
Instituto de Previdência Municipal	IPREM	5,00
Procuradoria Geral do Município	PGM	5,00
São Paulo Negócios	SP Negócios	5,00
São Paulo Obras	SP Obras	1,00
São Paulo Parcerias	SP Parcerias	4,00
São Paulo Transporte	SPTrans	5,00
São Paulo Turismo	SPTuris	3,00
São Paulo Urbanismo	SP Urbanismo	5,00
Secretaria de Governo Municipal	SGM	1,00
Casa Civil	CC	3,00
Secretaria Municipal da Fazenda	SF	5,00
Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	0,00
Secretaria Municipal da Saúde	SMS	5,00
Secretaria Municipal das Subprefeituras	SMSUB	5,00
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	SMADS	3,00

Secretaria Municipal de Cultura e Economia Criativa	SMC	4,00
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	2,00
Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	SMDHC	1,00
Secretaria Municipal de Educação	SME	5,00
Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	SEME	5,00
Secretaria Municipal de Gestão	SEGES	5,00
Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	2,00
Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	5,00
Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia	SMIT	5,00
Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	5,00
Secretaria Municipal de Mobilidade Urbana e Transporte	SMT	5,00
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	SMRI	1,00
Secretaria Municipal de Segurança Urbana	SMSU	5,00
Secretaria Municipal de Turismo	SMTUR	1,00
Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento	SMUL	3,00
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	SVMA	1,00
Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão	SUB-AF	1,00
Subprefeitura Butantã	SUB-BT	1,00
Subprefeitura Campo Limpo	SUB-CL	3,00
Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	5,00
Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	5,00
Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	4,00
Subprefeitura Cidade Tiradentes	SUB-CT	5,00
Subprefeitura Ermelino Matarazzo	SUB-EM	5,00
Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia	SUB-FB	5,00
Subprefeitura Guaianases	SUB-G	5,00
Subprefeitura Ipiranga	SUB-IP	5,00
Subprefeitura Itaim Paulista	SUB-IT	5,00
Subprefeitura Itaquera	SUB-IQ	2,00
Subprefeitura Jabaquara	SUB-JA	5,00
Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	5,00

Subprefeitura Lapa	SUB-LA	5,00
Subprefeitura M'Boi Mirim	SUB-MB	3,00
Subprefeitura Mooca	SUB-MO	5,00
Subprefeitura Parelheiros	SUB-PA	4,00
Subprefeitura Penha	SUB-PE	5,00
Subprefeitura Perus/Anhanguera	SUB-PR	5,00
Subprefeitura Pinheiros	SUB-PI	2,00
Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	SUB-PJ	1,00
Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	3,00
Subprefeitura Santo Amaro	SUB-SA	5,00
Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	0,00
Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-MP	1,00
Subprefeitura Sapopemba	SUB-SB	0,00
Subprefeitura Sé	SUB-SE	4,00
Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	1,00
Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	3,00
Subprefeitura Vila Prudente	SUB-VP	4,00

Dos órgãos e entidades avaliadas 48% dos obtiveram nota máxima. A média de notas do IDA – PDM, que se refere às administrações diretas, foi 3,49, enquanto no IDA – Ampliado, que contempla toda a PMSP, a média foi de 3,46.

Quadro 06 – Desempenho Geral da Administração Pública Municipal

Medição	IDA PDM	IDA Ampliado
Junho/2025	3,49	3,46

## 4. Considerações Finais

A presente edição de avaliação do Indicador de Dados Abertos (IDA) enfrentou limitações significativas decorrentes de instabilidades técnicas no Portal de Dados Abertos, o que impossibilitou a mensuração do critério **“2. Grau de Maturidade no Uso do Portal”**. Por orientação da Assessoria Técnica do Gabinete da CGM, todos os órgãos e entidades avaliados receberam pontuação zero nos quesitos desse componente, resultando em uma nota máxima possível de 5,00, correspondente apenas ao critério **“1. Governança em Abertura de Dados”**.

A análise da Governança em Abertura de Dados evidenciou desafios relevantes para a consolidação da Política Municipal de Dados Abertos (PMDATA).

Diversos fatores contribuíram para esse cenário, entre eles:

- Rotatividade dos Pontos focais, indicados pelos órgãos/entidades;
- Dificuldades no entendimento dos conceitos técnicos relacionados à abertura de dados;
- E os problemas técnicos de acesso ao Portal de Dados Abertos.

Diante desse panorama, a Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA) pretende adotar estratégias específicas para ampliar o engajamento e aprimorar a capacitação dos órgãos e entidades com menor adesão. Entre as ações previstas, destacam-se:

- A reformulação dos métodos de coleta e acompanhamento das informações;
- O desenvolvimento de materiais de apoio mais didáticos, detalhados e personalizados;
- E o acompanhamento direcionado às unidades com maior dificuldade de execução.

Essas medidas têm como objetivo fortalecer a cultura de transparência ativa na Administração Pública Municipal, melhorar a qualidade das informações registradas no CMBD e nos PSTDAs e reafirmar o compromisso da Prefeitura de São Paulo com a efetiva implementação da PMDATA - promovendo maior eficiência, controle social e integridade na gestão pública.

Qualquer dúvida ou sugestão, entre em contato com a Divisão de Transparência Ativa e Dados Abertos (DTA), pelo e-mail: [portaldetransparencia@prefeitura.sp.gov.br](mailto:portaldetransparencia@prefeitura.sp.gov.br).