

RELATÓRIO EXECUTIVO

Índice de Transparência Ativa (ITA)

Edição Dezembro/2019

1. APRESENTAÇÃO

Conforme divulgado em meados de dezembro de 2019, a Coordenadoria de Promoção da Integridade (COPI) da Controladoria Geral do Município (CGM) realizou, **entre os dias 16/12/2019 e 10/01/2020**, mais uma mensuração do **Índice de Transparência Ativa (ITA)**.

Este indicador compõe o **Índice de Integridade**, previsto na Meta 34.2 do [Programa de Metas 2019-2020](#) do atual governo municipal. Instituído em 2017, seu objetivo é avaliar o nível de Transparência Ativa relacionado aos sites institucionais dos órgãos (Administração Direta) que compõem a Administração Pública Municipal.

No entanto, a mensuração deste indicador avança em sua abrangência, de forma a avaliar não somente os seus órgãos, mas também todas as [entidades \(Administração Indireta\)](#) e instituições do Sistema “S” municipal como a Agência São Paulo de Desenvolvimento (ADESAMPA) e a São Paulo Negócios (SP Negócios)¹, serviços sociais autônomos que possuem vínculo de cooperação com a Administração Pública Municipal.

¹ A Agência São Paulo de Desenvolvimento – ADESAMPA (instituída pela Lei nº 15.838, de 04/07/2013 e regulamentada pelo Decreto nº 54.569, de 08/11/2013) possui vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho – SMDDET. A São Paulo Negócios – SP Negócios (instituída pela Lei nº 16.665, de 23/05/2017 e regulamentada pelo Decreto nº 57.727, de 08/06/2017) tem vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal da Fazenda – SF.

2. VERSÕES DE APURAÇÃO DO ÍNDICE

O Índice de Transparência Ativa possui duas versões, considerando o seu processo de mensuração. A primeira versão (denominada como “ITA-PdM”), para efeito de conformidade em relação à metodologia prevista no Programa de Metas 2019-2020, considera apenas o desempenho de órgãos da Administração Pública Municipal (secretarias e subprefeituras). Já a sua segunda versão (denominada “ITA-Ampliado”) considera todos os órgãos e entidades municipais (autarquias, fundações e empresas públicas), além das duas instituições do Sistema “S” municipal.

Desta forma, foram avaliados entre os dias 16/12/2019 e 10/01/2020 os sites institucionais de 77 órgãos, entidades municipais e instituições do Sistema “S” municipal, conforme indicado nos Quadros 01 e 02 a seguir.

Quadro 01 – Versão Programa de Metas (ITA-PdM)

ADM. DIRETA
32 Subprefeituras
24 órgãos com status de secretaria (incluindo Gabinete do Prefeito ²)
TOTAL GERAL: 56 órgãos

Quadro 02 – Versão Ampliada (ITA-Ampliado)

ADM. DIRETA	ADM. INDIRETA	SISTEMA “S”
32 Subprefeituras	05 Autarquias	02 Instituições (ADESAMPA e SP Negócios)
24 Secretarias (incluindo Gabinete do Prefeito)	02 Fundações	
01 Órgão Especial (Sec. Especial de Relações Sociais)	11 Empresas Públicas	
Subtotal: 57 órgãos	Subtotal: 18 entidades	Subtotal: 02 instituições
TOTAL GERAL: 77 órgãos/entidades/instituições		

² Neste caso, a nota final deste órgão é formada por uma média aritmética simples das avaliações do Gabinete do Prefeito e das secretarias a ele vinculadas (Secretaria Municipal da Casa Civil e da Secretaria do Governo Municipal).

3. RESULTADOS GERAIS

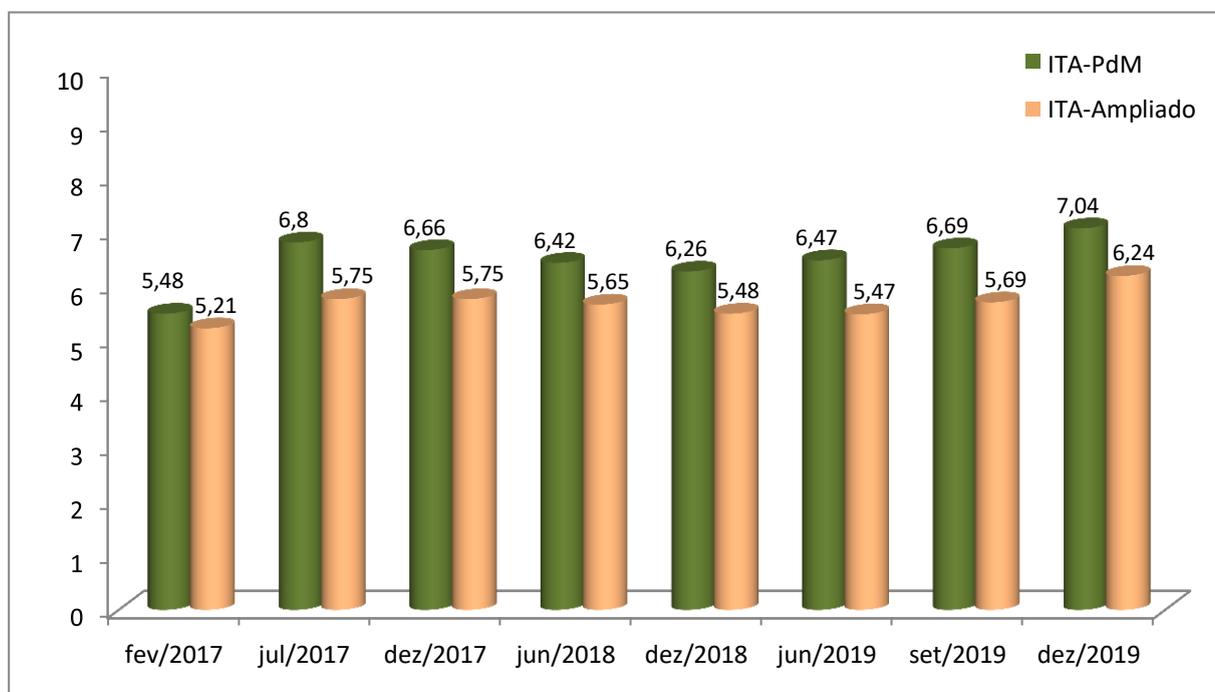
Por meio da análise do Gráfico 01, observam-se avanços em ambas as versões de medição do ITA (conforme apresentado no item 02 deste relatório).

No caso da versão Programa de Metas (ITA-PdM), o valor do índice apurado nesta edição foi de 7,04 (considerando uma escala de 0 a 10, onde quando mais próximo de 10 melhor é o nível de transparência do portal institucional do órgão ou entidade municipal). Na edição anterior (setembro/2019), este mesmo índice foi de 6,69 (crescimento de 5,5%).

Considerando a sua versão Ampliada, o valor apurado para o índice passou de 5,69 na edição de setembro/2019 para 6,24, perfazendo um crescimento de 9,6%.

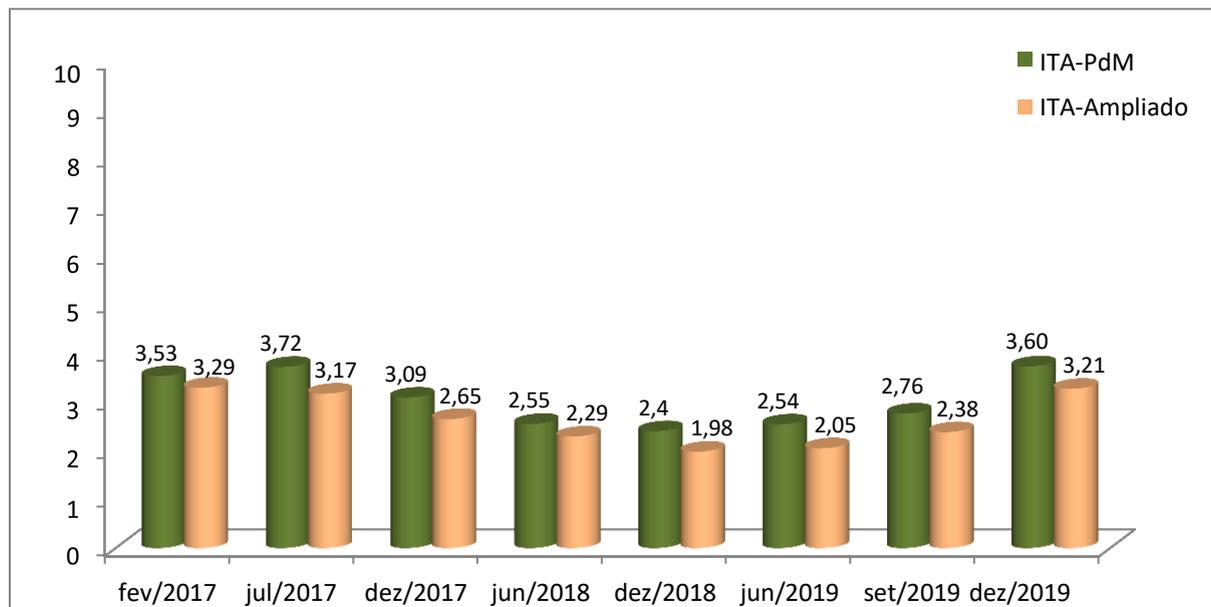
Considerando toda a série histórica do ITA, **vale salientar que os valores conquistados nesta edição do índice representam a melhor marca em ambas as versões de medição.**

Gráfico 01 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal



Contudo, **mesmo com esse avanço, é notório o fato de que há muito para se avançar em relação ao nível de transparência dos portais institucionais municipais, principalmente em relação às notas referendadas aos botões previstos pela [Portaria Intersecretarial nº 03/2014](#) – [CGM/SECOM/SEMP/PLA/SMDHC](#)** – no caso, o botão “Acesso à Informação” e o botão “Participação Social” – conforme apresentam os seus respectivos resultados na sequência.

Gráfico 02 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal em relação ao Botão “Acesso à Informação”



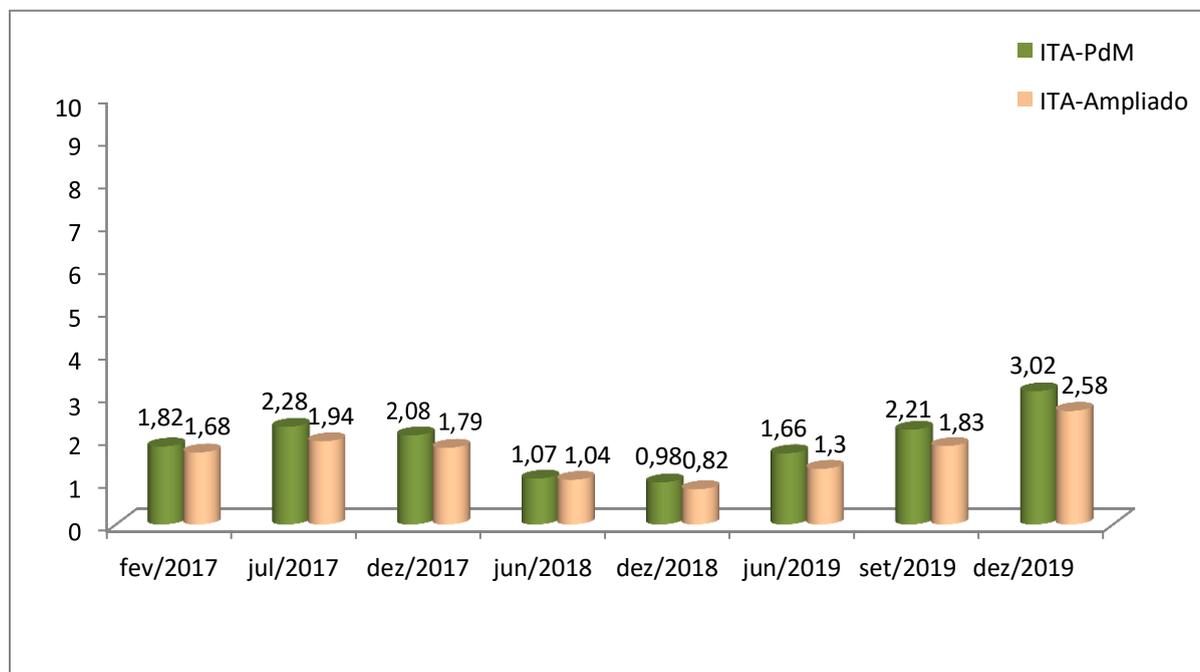
Nesta edição do índice, conforme se pode notar no Gráfico 02, a média das notas obtidas no botão “Acesso à Informação”, considerando novamente as suas duas versões, obteve melhoras em relação à edição anterior (setembro/2019). **É a 3ª medição consecutiva do ITA em que se observa um incremento nos resultados relativos ao botão “Acesso à Informação”.**

Ao se considerar a versão PdM do índice, pode-se verificar que, na edição de dezembro/2018, a nota alcançada para este botão foi de 2,40, passando para 2,54 na edição de junho/2019, para 2,76 na edição de setembro e chegando a 3,60 sua mais recente medição. Portanto, em um período de um ano, houve um aumento superior a 50% nesta nota.

Seguindo a mesma tendência, a evolução das notas deste mesmo botão, considerando agora a versão Ampliada do ITA, denota-se um avanço ainda maior para o mesmo período citado no parágrafo anterior. A média alcançada em dezembro/2018 – 1,98 – evolui para 2,05 em junho/2019, para 2,38 em setembro/2019 e chegou a 3,21 em dezembro/2019. O incremento da nota, neste caso, foi superior a 60%.

A seguir, serão apresentados os resultados apurados para o outro botão previsto pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SMDHC/SEMPA.

Gráfico 03 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal em relação ao Botão “Participação Social”



Abordando-se os resultados apurados para o botão “Participação Social” (Gráfico 03), observa-se um avanço percentual superior ao do botão “Acesso à Informação”.

Em dezembro/2018, a média obtida para este botão foi de 0,98. Nas duas edições seguintes, junho/2019 e setembro/2019, as médias obtidas foram de, respectivamente, 1,66 e 2,21. Para o período de um ano, o crescimento foi superior a 217%. Todos estes valores são referentes à versão PdM do ITA.

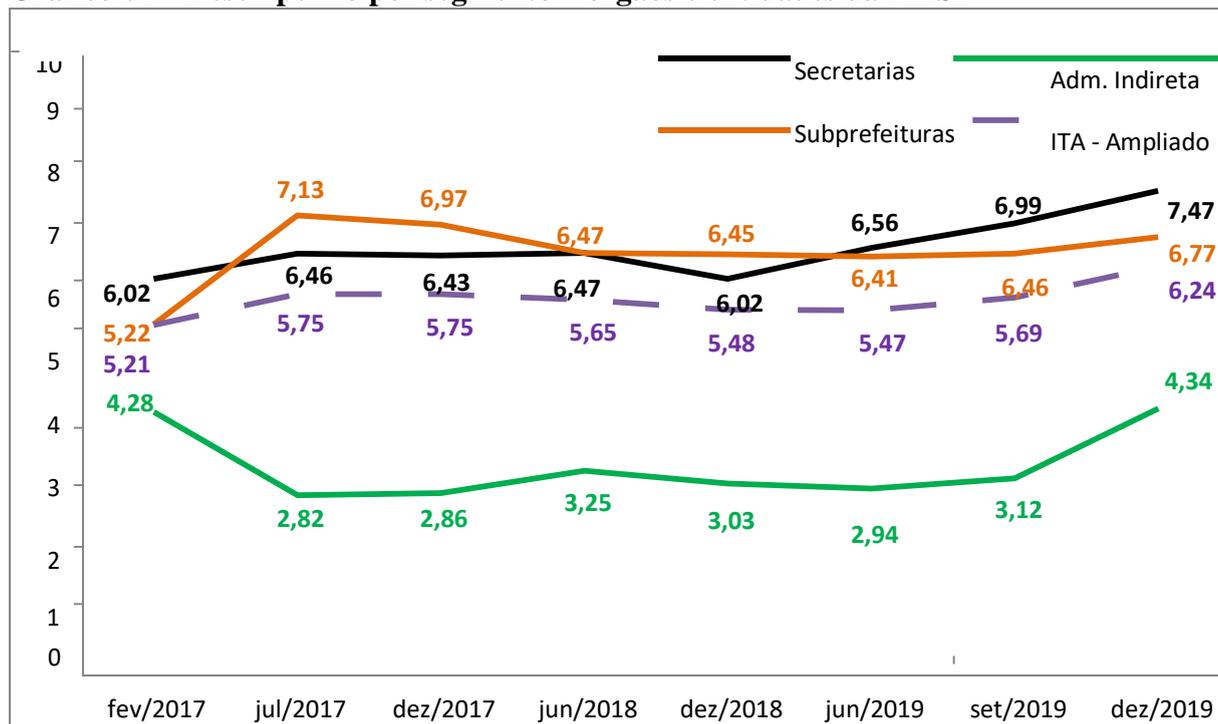
Tratando-se da versão Ampliada do índice, o incremento em sua nota média foi de 219,3%. Em dezembro/2018, a média foi de 0,83. Nas edições seguintes, as médias obtidas foram de 1,30, em junho/2019 e de 1,83, em setembro/2019. Já na última edição, a média obtida foi de 2,58.

Da mesma forma como foi verificado no botão “Acesso à Informação”, **já é a 3ª medição consecutiva do ITA em que se observam avanços nos resultados relativos ao botão “Participação Social”**. Ao contrário do primeiro botão, onde o crescimento das médias foi mais discreto, no botão “Participação Social” este crescimento foi superior a 200% nas duas versões utilizadas para medição do índice.

Para iniciar a análise dos resultados apurados por segmento da estrutura organizacional da Prefeitura do Município de São Paulo (subprefeituras, secretarias, secretarias especiais,

entidades da Administração Indireta e instituições do Sistema “S” municipal), apresenta-se o Gráfico 04.

Gráfico 04 – Desempenho por segmento – órgãos e entidades da PMSP



Nota: (1) O segmento “Órgãos Especiais” obteve a seguinte evolução de notas: 3,46 (fev/2017), 1,78 (jul/2017), 3,84 (dez/2017), 3,95 (jun/2018), 5,27 (dez/2018), 5,72 (jun/2019), 5,62 (set/2019) e 5,66 (dez/2019). Desde a edição de dez/2018, o único órgão a compor este segmento é a Secretaria Especial de Relações Sociais – SERS; (2) As duas instituições do Sistema “S” municipal somente passaram a ser avaliadas pelo ITA na edição de jun/2019, na qual obtiveram a média 0 (zero). Na edição de set/2019 essa mesma média foi de 1,04, e na de dez/2019, de 1,09.

Considerando os dados e informações disponibilizados pelo gráfico acima, **nota-se que todos os segmentos avaliados tiveram uma melhora em relação às suas respectivas médias ao se comparar com os resultados apurados na edição anterior do índice (set/2019).**

Os segmentos apresentaram os seguintes patamares de crescimento: (a) Secretarias: 8,1%; (b) Subprefeituras: 4,4%; (c) Administração Indireta: 39,1%; (d) Órgãos Especiais: 0,7% (e) Sistema “S”: 4,3%.

Mesmo apresentando alta, não se pode deixar de mencionar, mais uma vez, o baixo desempenho geral das instituições do Sistema “S”. Como já apontado no Relatório Executivo da edição anterior deste índice, isso reforça a necessidade de maior atenção pelas entidades e instituições destes segmentos para com as rotinas e ações visando à promoção da transparência em seus portais institucionais.

Também é válida a análise sobre o *template* dos portais cuja estrutura é prevista pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 e foi desenvolvida pela Secretaria Especial de Comunicação – SECOM.

Em relação a este aspecto o Quadro 03 e o Quadro 04 oferecem um panorama geral.

Quadro 03 – Presença dos Botões Institucionais de Transparência (conforme Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/SEMDHC)

SEGMENTO	BOTÃO “ACESSO À INFORMAÇÃO”		BOTÃO “PARTICIPAÇÃO SOCIAL”		TOTAL
	Possui	Não possui	Possui	Não possui	
Secretarias	23	01*	23	01*	24
Subprefeituras	32	--	32	--	32
Adm. Indireta	12	06	11	07	18
Órgãos Especiais	01	--	01	--	01
Sistema “S”	01	01	--	02	02
TOTAL	69	08	67	10	77

(*) Neste caso, como o Gabinete do Prefeito não possui portal institucional próprio, considerou-se que este requisito, para efeito da presente análise, não foi cumprido. No entanto, vale ressaltar que os demais órgãos que estão a ele relacionados – Casa Civil e Secretaria Municipal do Governo Municipal –, conforme descrito no item 02 deste Relatório, disponibilizam ambos os botões em seus respectivos portais.

De acordo com o Quadro 03, o panorama sobre a presença dos dois botões institucionais de transparência em seus respectivos portais³, **observa-se que praticamente todos os órgãos da Administração Direta possuem ambos os botões.** A única exceção dentre as 24 secretarias e 32 subprefeituras é o Gabinete do Prefeito, como já explanado na observação acima.

Ao se verificar a situação dos demais segmentos, ressalta-se a situação das entidades que compõem o segmento “Administração Indireta”. **Das suas 18 entidades (autarquias, fundações e empresas públicas), 06 (seis) não possuem o botão “Acesso à Informação” e 07 (sete), não possuem o botão “Participação Social” em seus portais institucionais.**

Na sequência, será apresentado o panorama encontrado nos portais institucionais, relativo à adequação da disponibilização das seções que compõem cada um dos botões supracitados.

³ No caso, trata-se dos botões denominados “Acesso à Informação” e “Participação Social”.

Quadro 04 – Adequação das seções internas previstas para os Botões Institucionais de Transparência (conforme Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/PLA/SMDHC)

SEGMENTO	ADEQUAÇÃO DAS SEÇÕES DE AMBOS OS BOTÕES Nº de órgãos/entidades/instituições com nota:						TOTAL
	entre 0 e 2,99	entre 3 e 4,99	entre 5 e 6,99	entre 7 e 8,99	entre 9 e 9,99	10	
Secretarias	--	--	05	02	07	10	24
Subprefeituras	--	--	02	17	10	03	32
Adm. Indireta	07	02	--	04	03	02	18
Órgãos Especiais	--	--	01	--	--	--	01
Sistema “S”	02	--	--	--	--	--	02
TOTAL	09	02	08	23	20	15	77

Conforme disposto no quadro acima, **da totalidade de órgãos, entidades e instituições avaliadas por esta edição do ITA, 15 (quinze) delas – ou seja, 19,48% – disponibilizam as seções dos botões tratados pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 de forma totalmente adequada.**

Neste sentido, conforme metodologia instituída pelo índice, observa-se a presença de uma relação mínima de seções internas que devem ser disponibilizadas no interior dos dois botões previstos pela portaria sobredita, bem como manter a ordenação e a nomenclatura destas seções de acordo como *template* desenvolvido pela SECOM.

O Quadro 05 (próxima página) apresenta a distribuição de órgãos e entidades municipais em cinco categorias diferentes⁴, conforme seus respectivos níveis de Transparência Ativa. Nota-se que de acordo com os resultados do ITA de dezembro/2019, **a maior parte dos órgãos, entidades e instituições ainda encontra-se inserida na categoria “Moderada Transparência Ativa” (concentrando 48% do total), seguida da categoria “Elevada Transparência Ativa” (32,5%).**

Comparando-se os resultados de setembro/2019 com os de dezembro/2019, nota-se mobilidade nas seguintes categorias: “Muito Baixa Transparência Ativa” (de 11 órgãos e entidades para 8); “Moderada Transparência Ativa” (de 40 para 37); “Elevada Transparência Ativa” (de 22 para 25) e “Muito Elevada Transparência Ativa” (de 1 para 4). A categoria

⁴ O ITA, para efeito de simples classificação, adota as seguintes categorias: “Muito Elevada Transparência Ativa” (notas entre 9 e 10), “Elevada Transparência Ativa” (notas entre 7 e 8,99), “Moderada Transparência Ativa” (notas entre 5 e 6,99), “Baixa Transparência Ativa” (notas entre 3 e 4,99) e, por último, “Muito Baixa Transparência Ativa” (notas entre 0 e 2,99).

“Baixa Transparência Ativa” permaneceu sem alterações, mantendo-se em 3 órgãos e entidades.

Quadro 05 – Desempenho por segmento em relação à categoria de Transparência Ativa

SEGMENTO	CATEGORIA (intervalo de nota de desempenho)									
	Muito Baixa (notas entre 0 a 2,99)		Baixa (notas entre 3 a 4,99)		Moderada (notas entre 5 a 6,99)		Elevada (notas entre 7 a 8,99)		Muito Elevada (notas entre 9 a 10)	
	Edição Set/2019	Edição Dez/2019	Edição Set/2019	Edição Dez/2019	Edição Set/2019	Edição Dez/2019	Edição Set/2019	Edição Dez/2019	Edição Set/2019	Edição Dez/2019
Secretarias	--	--	01 (1,3%)	01 (1,3%)	11 (14,3%)	10 (13%)	11 (14,3%)	11 (14,3%)	01 (1,3%)	02 (2,6%)
Subprefeituras	--	--	--	--	24 (31,1%)	20 (25,9%)	08 (10,4%)	10 (13%)	--	02 (2,6%)
Adm. Indireta	09 (11,7%)	06 (7,8%)	02 (2,6%)	02 (2,6%)	04 (5,2%)	06 (7,8%)	03 (3,9%)	04 (5,2%)	--	--
Órgãos Especiais	--	--	--	--	01 (1,3%)	01 (1,3%)	--	--	--	--
Sistema “S”	02 (2,6%)	02 (2,6%)	--	--	--	--	--	--	--	--
TOTAL	11 (14,3%)	8 (10,4%)	03 (3,9%)	03 (3,9%)	40 (51,9%)	37 (48%)	22 (28,6%)	25 (32,5%)	01 (1,3%)	04 (5,2%)

Ao se analisar o Quadro 06 (abaixo), que demonstra o tipo de evolução (cenário de melhora, estabilidade ou piora da nota geral) considerando as duas últimas edições, **verifica-se um elevado índice de melhora entre os órgãos, entidades e instituições municipais mensurados**. Na presente medição, 83,1% dos órgãos, entidades e instituições apresentaram melhora no desempenho; 10,4% apresentaram um quadro de estabilidade e 6,5% apresentaram desempenho pior do que o registrado na medição anterior.

Quadro 06 – Evolução de órgãos, entidades e instituições municipais em comparação por segmento da atual edição do ITA com a sua edição anterior (Jun/2019)

SEGMENTO	EDIÇÃO DEZ/2019 EM RELAÇÃO À SET/2019 Quantidade de órgãos/entidades/instituições que o seu desempenho:			TOTAL
	Melhorou	Permaneceu estável	Piorou	
Secretarias	23 (29,9%)	--	01 (1,3%)	24
Subprefeituras	24 (31,2%)	07 (9,1%)	01 (1,3%)	32
Adm. Indireta	12 (15,6%)	06 (7,8%)	--	18
Órgãos Especiais	--	01 (1,3%)	--	01
Sistema “S”	01 (1,3%)	01 (1,3%)	--	02
TOTAL	60 (77,9%)	15 (19,9%)	02 (2,6%)	77

NOTA: Considera-se estável o órgão, entidade ou instituição que oscilou sua nota geral entre 0,05 décimos, tanto para mais como para menos, em relação à mesma nota alcançada na edição anterior do ITA.

Ao se comparar as edições de setembro/2019 e dezembro/2019, **as 05 (cinco) melhores evoluções (acúmulo de pontos) pertencem aos seguintes órgãos, entidades e instituições:**

- São Paulo Transporte – SPTrans (+4,28 pontos);
- Companhia Paulista de Securitização – SPSec (+4,0 pontos);
- Hospital do Servidor Público Municipal – HSPM (+3,73 pontos);
- Companhia de Engenharia e Tráfego – CET (+3,48 pontos);
- Instituto de Previdência Municipal – IPREM (+3,48 pontos).

Agora, **considerando-se as 02 (duas) piores evoluções (perda de pontos)**, ainda no que tange às duas últimas medições do ITA, depara-se com os seguintes órgãos e entidades:

- Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras (-0,29 pontos);
- Subprefeitura Penha – SUB-PE (-0,06 pontos).

4. RESULTADOS INDIVIDUALIZADOS

4.1. Melhores desempenhos

Quadro 07 – Os 10 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – panorama geral.

ITA – Edição Dezembro/2019					ITA – Edição Setembro/2019	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	SEGMENTO	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
1º	Controladoria Geral do Município	CGM	Secretarias	9,99	1º	9,60
2º	Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	Secretarias	9,85	10º	8,05
3º	Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	Subprefeituras	9,37	6º	8,29
4º	Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	Subprefeituras	9,35	4º	8,32
5º	Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de S. Paulo	PRODAM	Adm. Indireta	8,95	3º	8,38
6º	Secretaria Municipal da Saúde	SMS	Secretarias	8,91	15º	7,67
7º	Serviço Funerário do Município de São Paulo	SFMSP	Adm. Indireta	8,74	13º	7,77
8º	Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	Subprefeituras	8,69	5º	8,31
9º	Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	Secretarias	8,66	9º	8,08
10º	Secretaria Municipal de Educação	SME	Secretarias	8,60	2º	8,75

Quadro 08 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Secretarias.

ÓRGÃO	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
Controladoria Geral do Município	CGM	9,99
Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	9,85
Secretaria Municipal da Saúde	SMS	8,91
Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	8,66
Secretaria Municipal de Educação	SME	8,60

Quadro 09 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Subprefeituras.

ÓRGÃO	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	9,37
Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	9,35
Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	8,69
Subprefeitura Santo Amaro	SUB-SA	7,89
Subprefeitura Butantã	SUB-BT	7,82

Quadro 10 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Administração Indireta.

ENTIDADE	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo	PRODAM	9,35
Serviço Funerário do Município de São Paulo	SFMSM	8,74
Autarquia Hospitalar Municipal	AHM	7,50
Hospital do Servidor Público Municipal	HSPM	7,10
São Paulo Obras	SP Obras	6,69

O primeiro aspecto a se destacar é o fato da **Controladoria Geral do Município conquistar pela 5ª edição seguida do ITA, o melhor desempenho entre todos os órgãos, entidades e instituições** que compõem a estrutura organizacional da Prefeitura do Município de São Paulo. Também é **merecedor de destaque o grande salto de posições conquistado pelo Hospital do Servidor Público Municipal – HSPM, tendo passado da 65ª posição para a 25ª.**

4.2. Piores desempenhos

Quadro 11 – Os 10 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – panorama geral.

ITA – Edição Dezembro/2019					ITA – Edição Setembro/2019	
POSIÇÃO	ENTIDADE/INSTITUIÇÃO	SIGLA	SEGMENTO	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
63°	Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	Adm. Indireta	0,00	69°	0,00
	Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SP Cine	Adm. Indireta		69°	0,00
	Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana	Adm. Indireta		69°	0,00
	Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	Adm. Indireta		69°	0,00
	São Paulo Parcerias	SP Parcerias	Adm. Indireta		70°	0,00
	São Paulo Turismo	SPTuris	Adm. Indireta		69°	0,00
	Agência São Paulo de Desenvolvimento	ADESAMPA	Serviço Social Autônomo		69°	0,00
62°	São Paulo Negócios	SP Negócios	Serviço Social Autônomo	2,17	68°	2,08
61°	Companhia Paulistana de Securitização	SPSec	Adm. Indireta	4,00	69°	0,00
60°	São Paulo Transporte	SPTrans	Adm. Indireta	4,28	69°	0,00

Quadro 12 – Os 5 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Secretarias.

ÓRGÃO	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	5,71
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	5,89
Secretaria Municipal de Segurança Urbana	SMSU	5,90
Secretaria Municipal de Cultura	SMC	5,92
Secretaria Municipal da Fazenda	SF	6,18

Quadro 13 – Os 5 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Subprefeituras.

ÓRGÃO	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
Subprefeitura Mooca	SUB-MO	5,49
Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	5,53
Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-SM	5,58
Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	5,65
Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	5,66

Quadro 14 – Os piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Administração Indireta.

ENTIDADE	SIGLA	NOTA ITA Dez/2019
São Paulo Turismo	SPTuris	0,00
São Paulo Parcerias	SP Parcerias	
Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	
Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana	
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SP Cine	
Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	
Companhia Paulistana de Securitização	SPSec	4,00
São Paulo Transporte	SPTrans	4,28

Repetindo-se o cenário já visto em todas as edições apuradas até o momento, **várias entidades do segmento Administração Indireta não conseguiram pontuar no Índice de Transparência Ativa – ITA.**

Nesta edição, encontram-se nesta situação 6 entidades (além de uma instituição do Sistema “S” – no caso, a Agência São Paulo de Desenvolvimento – ADESAMPA).

Os dois entes com as melhores evoluções na presente medição – São Paulo Transporte e Companhia Paulistana de Securitização – obtiveram considerável avanço. Na última edição, ambas não haviam pontuado, já nesta edição, alcançaram 4,28 e 4,00 pontos, respectivamente.

Na sequência, se disponibilizará as informações sobre o desempenho individual de todos os 77 órgãos, entidades e instituições avaliadas na edição de dezembro/2019 do Índice de Transparência Ativa – ITA.

Quadro 15 – Classificação geral na edição Setembro/2019 da totalidade dos órgãos, entidades e instituições vinculadas à PMSP

CATEGORIA	PONTUAÇÃO
 Muito Elevada Transparência Ativa	9 – 10
 Elevada Transparência Ativa	7 – 8,99
 Moderada Transparência Ativa	5 – 6,99
 Baixa Transparência Ativa	3 – 4,99
 Muito Baixa Transparência Ativa	0 – 2,99

LEGENDA
BOTÃO 1: Botão “Acesso à Informação”
BOTÃO 2: Botão “Participação Social”

OBSERVAÇÕES:
• A coluna denominada “posição” determina a colocação do órgão, entidade e instituição na classificação geral em ambas as edições do índice. O critério de classificação é dado pelas suas respectivas notas gerais.
• No caso de empate de notas gerais entre dois ou mais órgãos, o critério de desempate será: (1º) a maior nota no Botão 1 e (2º) a maior nota no Botão 2. Caso ambas também sejam iguais, será mantido o empate.

IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO		ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019				ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019			
NOME	SIGLA	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2
Controladoria Geral do Município	CGM	1º	9,99	9,95	10,00	1º	9,60	8,49	9,50
Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	2º	9,85	9,82	9,44	10º	8,05	4,57	6,25
Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	3º	9,37	8,86	8,00	6º	8,29	6,22	6,13
Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	4º	9,35	8,98	7,76	4º	8,32	6,78	4,84
Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo	PRODAM	5º	8,95	7,00	7,76	3º	8,38	6,08	5,81
Secretaria Municipal da Saúde	SMS	6º	8,91	5,54	9,02	15º	7,67	4,84	3,82
Serviço Funerário do Município de São Paulo	SFMSP	7º	8,74	5,38	8,62	13º	7,77	4,84	4,03
Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	8º	8,69	7,41	6,90	5º	8,31	5,32	5,81
Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	9º	8,66	7,42	5,86	9º	8,08	6,22	6,13
Secretaria Municipal de Educação	SME	10º	8,60	7,31	5,69	2º	8,75	7,90	6,13

IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO		ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019				ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019			
NOME	SIGLA	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2
Secretaria Municipal de Gestão	SG	11°	8,45	7,45	4,83	8°	8,09	6,24	4,52
Secretaria Municipal das Subprefeituras	SMSUB	12°	8,44	5,32	7,78	7°	8,21	4,95	7,00
Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	SMDHC	13°	8,42	4,95	8,33	11°	7,94	5,11	5,78
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	SVMA	14°	8,34	7,37	4,31	12°	7,87	6,40	3,24
Subprefeitura Santo Amaro	SUB-SA	15°	7,89	5,48	4,83	17°	7,57	5,00	3,71
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	SMADS	16°	7,86	5,75	3,53	16°	7,59	4,25	3,73
Subprefeitura Butantã	SUB-BT	17°	7,82	4,89	4,19	35°	6,30	1,61	0,49
Procuradoria Geral do Município	PGM	18°	7,72	5,05	4,14	24°	6,94	3,33	2,26
Subprefeitura Jabaquara	SUB-JA	19°	7,70	2,53	6,55	20°	7,29	2,85	4,19
Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	SEME	20°	7,65	5,33	3,24	19°	7,41	5,05	3,87
Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	21°	7,57	3,76	4,68	18°	7,45	3,60	4,52
Autarquia Hospitalar Municipal	AHM	22°	7,50	5,27	5,16	21°	7,14	4,73	4,19
Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	23°	7,44	4,95	2,84	14°	7,73	4,73	4,52
Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	24°	7,42	3,75	3,93	23°	7,00	2,90	2,98
Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão	SUB-AF	25°	7,10	4,43	2,26	27°	6,76	3,39	1,27
Subprefeitura Sé	SUB-SE		7,10	3,55	3,14	28°	6,75	1,94	3,87
Hospital do Servidor Público Municipal	HSPM		7,10	5,48	0,00	65°	3,37	2,42	0,00

IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO		ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019				ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019			
NOME	SIGLA	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2
Subprefeitura Lapa	SUB-LA	26°	7,03	2,56	3,79	36°	6,24	0,11	2,26
Subprefeitura Penha	SUB-PE			4,08	1,37	22°	7,02	4,03	1,08
Secretaria Municipal de Licenciamento	SEL	27°	6,96	3,12	2,26	25°	6,81	3,12	2,10
Secretaria Municipal de Turismo	SMTUR	28°	6,86	3,06	2,10	26°	6,78	3,49	1,29
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	SMDU	29°	6,76	1,45	2,35	40°	6,08	0,11	0,29
Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	COHAB-SP	30°	6,72	2,91	1,29	30°	6,57	2,53	2,10
Subprefeitura Sapopemba	SUB-SP	31°	6,71	5,00	0,59	29°	6,70	4,95	0,00
São Paulo Obras	SP Obras	32°	6,69	3,53	0,50	34°	6,47	2,76	0,75
São Paulo Urbanismo	SP Urbanismo	33°	6,64	2,04	2,35	43°	6,03	1,51	0,10
Subprefeitura Cidade Tiradentes	SUB-CT	34°	6,59	2,74	0,78	32°	6,54	2,53	0,78
Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia	SUB-FO	35°	6,55	0,43	3,23	31°	6,55	0,43	3,23
Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia	SMIT	36°	6,54	0,59	2,10	46°	5,91	0,22	0,20
Companhia de Engenharia e Tráfego	CET			1,30	4,02	66°	3,06	0,00	0,00
Subprefeitura Ermelino Matarazzo	SUB-EM	37°	6,53	4,03	0,69	33°	6,47	4,03	0,39
Subprefeitura Parelheiros	SUB-PA	38	6,45	2,63	1,08	39°	6,14	1,08	0,49
Subprefeitura Campo Limpo	SUB-CL	39°	6,43	0,38	2,35	44°	6,02	0,38	0,29
Subprefeitura Perus/Anhanguera	SUB-PR	40°	6,37	1,56	1,45	37°	6,22	1,48	0,81

IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO		ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019				ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019			
NOME	SIGLA	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2
Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes	SMT	41°	6,33	0,32	0,00	47°	5,87	1,72	1,76
Subprefeitura Itaquera	SUB-IQ	42°	6,27	0,22	0,20	50°	5,80	0,27	0,20
Subprefeitura Ipiranga	SUB-IP	43°	6,22	1,72	1,76	38°	6,20	2,58	1,37
Secretaria Municipal da Fazenda	SF	44°	6,18	0,22	0,00	60°	5,46	1,24	1,67
Subprefeitura Vila Prudente	SUB-VP			0,11	0,10	41°	6,06	0,59	0,29
Subprefeitura Guaianases	SUB-G	45°	6,04	0,27	0,20	42°	6,04	3,12	0,29
Subprefeitura Pinheiros	SUB-PI	46°	6,03	0,48	0,10	45°	5,95	0,32	0,00
Subprefeitura M'Boi Mirim	SUB-MB	47°	6,02	2,53	0,00	57°	5,53	0,00	1,18
Secretaria Municipal de Cultura	SMC	48°	5,92	0,00	0,00	49°	5,86	0,11	0,10
Secretaria Municipal de Segurança Urbana	SMSU	49°	5,90	0,00	0,00	55°	5,58	0,54	0,00
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	50°	5,89	0,54	0,00	62°	5,34	1,72	0,00
Subprefeitura Itaim Paulista	SUB-IT	51°	5,88	1,72	0,20	53°	5,59	0,00	0,00
Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	SUB-PJ			0,00	1,18	48°	5,87	0,22	0,00
Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	52°	5,71	0,00	0,00	56°	5,56	1,72	0,20
Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	53°	5,66	0,00	0,00	51°	5,70	0,48	0,10
Secretaria Especial de Relações Sociais	SERS			1,24	1,67	52°	5,62	2,53	0,00
Instituto de Previdência Municipal	IPREM			0,00	0,00	67°	2,18	0,32	0,00
Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	54°	5,65	1,72	0,00	53°	5,59	0,00	0,00

IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO		ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019				ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019			
NOME	SIGLA	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2	POSIÇÃO	NOTA GERAL	NOTA BOTÃO 1	NOTA BOTÃO 2
Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-MP	55°	5,58	0,27	0,00	58°	5,53	0,00	0,00
Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	56°	5,53	0,00	0,00	58°	5,53	0,00	0,00
Subprefeitura Mooca	SUB-MO	57°	5,49	0,00	0,39	61°	5,35	0,00	0,00
Autoridade Municipal de Limpeza Urbana	AMLURB	58°	5,26	1,61	0,00	63°	5,13	0,65	0,00
Gabinete do Prefeito	GP	59°	4,71	2,85	1,08	64°	4,59	2,08	1,45
São Paulo Transporte	SPTTrans	60°	4,28	7,58	0,00	69°	0,00	0,00	0,00
Companhia Paulistana de Securitização	SPSec	61°	4,00	0,00	0,00	69°	0,00	0,00	0,00
São Paulo Negócios	SP Negócios	62°	2,17	0,86	0,00	68°	2,08	0,38	0,00
Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	63°	0,00	0,00	0,00	69°	0,00	0,00	0,00
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SP Cine					69°	0,00	0,00	0,00
Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana					69°	0,00	0,00	0,00
Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP					69°	0,00	0,00	0,00
São Paulo Parcerias	SP Parcerias					69°	0,00	0,00	0,00
São Paulo Turismo	SPTuris					69°	0,00	0,00	0,00
Agência São Paulo de Desenvolvimento	ADESAMP A					69°	0,00	0,00	0,00