**08 de setembro do ano de 2025**

**REUNIÃO DA ASSEMBLEIA – ATA Nº 21**

**Pauta:**

**1) PPA – Análise do Orçamento destinado à Pessoa Idosa no município de São Paulo.**

**2) Informes gerais.**

**Participantes Governo:** Josefa Anadethy dos Santos Silva (SMDHC); Juliana de Oliveira (SMADS); Fátima de Jesus Teixeira (SMADS); Dinéia Mendes de Araújo Cardoso (SEME); Claudio Aguiar Almeida (SMC).

**Participantes Sociedade Civil:** Nadir Francisco do Amaral (Fórum Liberdade); Margarete Campos Siqueira (Fórum da Pessoa Idosa de Itaquera); Maria Inês Santana Ferreira da Silva (Fórum da Pessoa Idosa de Itaquera); Sufia Gonçalves Duarte (Fórum Cidadão Idoso São Mateus); Luiz Antônio Rodrigues dos Santos (Fórum Cidadão Idoso São Mateus); Ariovaldo Guello (Fórum da Pessoa Idosa de Pinheiros); Thereza Monteiro Marchesini (Fórum Butantã); Alaide Pedro de Carvalho (Fórum Butantã); Maria Aparecida Costa (Fórum Região Centro).

**Convidado:** Wagner Salomão (CPDDH/SMDHC).

**Às 14h20, do dia 08 de setembro do ano de 2025, no Auditório Prestes Maia, da Câmara Municipal de São Paulo – Viaduto Jacareí, n° 100, o Sr. Nadir Francisco do Amaral, presidente do CMI-SP, inicia a reunião.**

**Item nº 1 da pauta: PPA – Análise do Orçamento destinado à Pessoa Idosa no município de São Paulo. Nadir Francisco,** inicialmente, salienta aos participantes que o Conselho Municipal de Direitos da Pessoa Idosa (CMI/SP) está em período de recebimento de inscrições para as Eleições 2025-2027. Comenta que, na quinta-feira passada, o Conselho Estadual do Idoso (CEI/SP) se reuniu para decidir o local e demais informações sobre a realização da XVI Conferência Estadual de Direitos da Pessoa Idosa, e que entrou em contato com o CEI, mas não teve retorno. Comenta que, assim que possível, a Comissão Organizadora encaminhará as informações aos Delegados. **Josefa Anadethy** diz que aguarda as informações sobre o transporte para a Conferência e que não depende dela como coordenadora, mas se coloca à disposição de todos(as). **Wagner Salomão,** após se apresentar, ressalta a importância do trabalho em conjunto para que ocorra a valorização da pessoa idosa. **Nadir Francisco r**essalta que é importante que entendamos sobre Orçamento Público, colocando as seguintes questões: como os Conselheiros podem entender e ajudar no processo para a construção do Orçamento? Quanto do Orçamento Público vai para a pessoa idosa? Na sequência, propõe que os participantes falem de suas perspectivas sobre o tema, e que cada interessado terá um tempo de 5 minutos para falar.

**Luzia M. A. Soares (Fórum da Cidadania da Pessoa Idosa da Vila Mariana)** diz que, em conjunto com o Coletivo dos Excluídos Continental e o Coletivo Cidade do Cuidado, preparou um requerimento para protocolar e entregar à Mesa, versando sobre propostas de políticas públicas voltadas à pessoa idosa, e que as ideias trazidas podem receber contribuição. As bases para o documento foram as Conferências Municipais, as Regionais, e as Preparatórias. Comenta sobre a saída da LDO da Câmara Municipal de São Paulo, em 30 de junho, a qual foi entregue com várias reinvindicações, mas o Prefeito da cidade de São Paulo vetou e a mesma foi devolvida com esse veto. Diz que não se sabe o que virá no PPA (Programa Plurianual), que estão no período de construção desse documento e que deve, portanto, haver conversa e ajustes. De 38 programas do PPA da cidade, apenas o programa 3007 teve como conteúdo a população idosa**.** Traz também a informação de que o Poder Executivo consolidou algumas ações na cidade, o que não tem ocorrido mais nos últimos anos, e o governo está em um processo de inação. Dessa forma, diz que o programa 3007 não apresenta tudo o que se pede, precisa-se de mais programas. Ademais, apresenta o documento construído e entregue à Mesa, que preconiza que se tenha pelo menos mais 3 programas voltados às áreas de: 1) vida e saúde e cuidado integrado da pessoa idosa 2) Participação, inclusão social, e proteção da pessoa idosa 3) Inclusão digital, educação continuada e geração de renda da pessoa idosa. Comenta, por fim, que a proposta parte do ponto de vista legal do PPA, e que há dificuldade em acessar as bases de dados abertas ao público, informações que devem ser disponibilizadas para que todos(as) possam participar.

**Antônia Ferreira de Freitas (Fórum da Mooca)** diz que, no contato que teve com um plano de ação, não viu projetos voltados à pessoa idosa. Falta acesso à informação para se atuar no PPA com projetos que sejam úteis a essa população. **Joaniro A. Pereira (Fórum Perus)** diz que a verba disponibilizada para as subprefeituras é muito útil. Exemplificando com o Conselho Participativo Municipal (CPM), comenta sobre o projeto de trazer recurso para os Fóruns relacionados à pessoa idosa, dizendo que isso é possível de se conseguir. **Rogério (GARMIC)** questiona qual é o valor do Orçamento para a população idosa e se há interesse pelo poder público em divulgar as informações sobre o Orçamento. Diz que não há critério e explicações. Comenta, também, que falta informação sobre o Fundo Municipal do Idoso (FMID). Afirma que a Vila dos Idosos não tem investimento pela gestão atual. Diz que foi informado que o CMI/SP esteve com as Secretarias para conversar sobre o Orçamento, e, se esteve, deveriam ter informado aos Conselheiros e demais interessados. Diz também que se não tem Orçamento destinado, o governo não gasta, e que o dinheiro tem que ser carimbado, deve ter um destino previamente estabelecido. **Josefa Anadethy** responde que o COAT está em procedimento. **Nadir** explica que há a Portaria 68/SEHAB.G/2025, recentemente assinada entre a Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania (SMDHC) e Secretaria Municipal de Habitação (SEHAB), que versa sobre as negociações entre SMDHC e SEHAB para a ocupação de 35 unidades fechadas na Vila dos Idosos, e que tem critério que deve ser seguido. Ademais, a SEHAB deve convocar os Conselheiros da Habitação para a discussão sobre a temática. **Rogério (GARMIC)** reclama sobre haver apenas 35 unidades para toda a cidade de São Paulo. **Nadir Francisco** ressalta a importância de convocar o Conselho Municipal de Habitação (CMH). **Maria de Deus (Fórum - Mooca)** questiona se a proposta do documento entregue por **Luzia M. A. Soares** envolve a questão sobre onde está o dinheiro. Ressalta que os interessados devem poder acompanhar o processo para desenvolvimento do Orçamento, e as atividades das Secretarias. No entanto, não se tem o acesso a essas informações, tais como: quanto de verbas são requisitadas e quanto custa uma ILPI. Comenta, também, que o projeto 3007 é muito amplo, que não estabelece nada, e que a construção do PPA deve ser embasada nas Conferências Municipais relacionadas à pessoa idosa, que deve haver medidas de Estado, e não de governo. **Maria das Dores Lima (Dora Lima)** diz que os idosos devem poder decidir, falar por si mesmos. Que documentos como o PPA são confusos de propósito. E que querem que haja transparência sobre o FMID. Ademais, as reinvindicações das Conferências devem ser ouvidas para que se tornem políticas públicas. **Inácia (Fórum Vila Mariana)** comenta que não se confere o que foi feito referente às propostas das Conferências e que deve haver um grupo que possa transferir as propostas das Conferências para que sejam atendidas. Diz, também, que deve haver fotos sobre as necessidades da pessoa idosa na cidade. **André (CMPU)** fala sobre a importância da pessoa idosa na história do Brasil, que cabe aos Conselheiros territorializar as demandas oriundas da sociedade civil. Diz que vê com muita satisfação o material estruturado no projeto entregue por Luzia M. A. Soares. **Maria Cecília (Colegiado Leste)** gostaria de acrescentar ao documento alguns registros, relatando que possui as cartas, demandas apresentadas nas seis Conferências e que podem construir documentos como o apresentado hoje. **Suely Mastroroso (Fórum Campo Limpo)** recomenda aos participantes o filme “Kasa Branca”, que traz pautas relacionadas ao cuidado com a Pessoa Idosa. Comenta, também que é difícil ser uma pessoa idosa na periferia. Questiona quantas vezes o CMI/SP foi chamado para compor os planos de meta. Diz que, dos 126 planos de meta, apenas 3 foram direcionados à pessoa idosa. **Vera Lúcia Mariano (Fórum de São Mateus)** fala sobre o site de participação social “Participe +” como a única ferramenta para contribuir e opinar sobre os projetos relacionados à pessoa idosa, e que deveria haver outras formas de participação. Reforça a necessidade de ter um grupo acompanhando as demandas das Conferências. Ademais, que sobre o Orçamento Cidadão, não há convocação para contribuição, e que as propostas são construídas sem comunicação com a população idosa. **Cida Costa (Fórum Centro)** questiona se o relatório final da Conferência foi entregue à Prefeitura e ao Presidente da Comissão do Idoso do Centro. Questiona, também, se a porcentagem de 10% de habitação que deve ser direcionada à pessoa idosa está de fato ocorrendo. **Lia Débora (Coletivo Envelhecer)** ressalta a importância de se organizar, por ordem de importância, os eixos do documento entregue por **Luzia M. A. Soares**. Propõe o aprofundamento do conteúdo das Secretarias para “arredondar”, melhorar o documento. Por fim, questiona se deve criar o Observatório Independente da sociedade civil para monitorar as políticas públicas voltadas à pessoa idosa. **Malu de Alencar (SUS – Pinheiros)** ressalta a importância da mobilização da população para resolver as problemáticas da sociedade, de entender e atuar a favor de melhorar a mobilidade e a acessibilidade da pessoa idosa na cidade de São Paulo, pois é desumana a condição para locomoção e acessibilidade. **Nadir Francisco** evidencia a importância da participação social para que consigam efetivar as políticas públicas demandadas. **Malu de Alencar (SUS – Pinheiros)** comenta sobre o problema da falta de continuidade de um programa de governo para outro, pois quando há a troca de governo, os programas são alterados ou descontinuados. Nesse sentido, diz que devem agir sobre isso, mesmo que independentemente, com apoio da sociedade civil, para efetivar projetos e programas. **Nadir Francisco**,em acordo ao que foi dito anteriormente, afirma que a sociedade é quem decide quem vai ocupar os cargos de governo, e por isso a responsabilidade é muito significativa. Diz que, com a gestão que se inicia, quando alguém for propor algo ou corrigir, que traga também uma solução para o problema, pois é isso que precisam. Por fim, evidencia que as informações trazidas hoje foram muito ricas e importantes para o debate.

Dispostas todas as considerações, a sessão foi encerrada às 16:11.

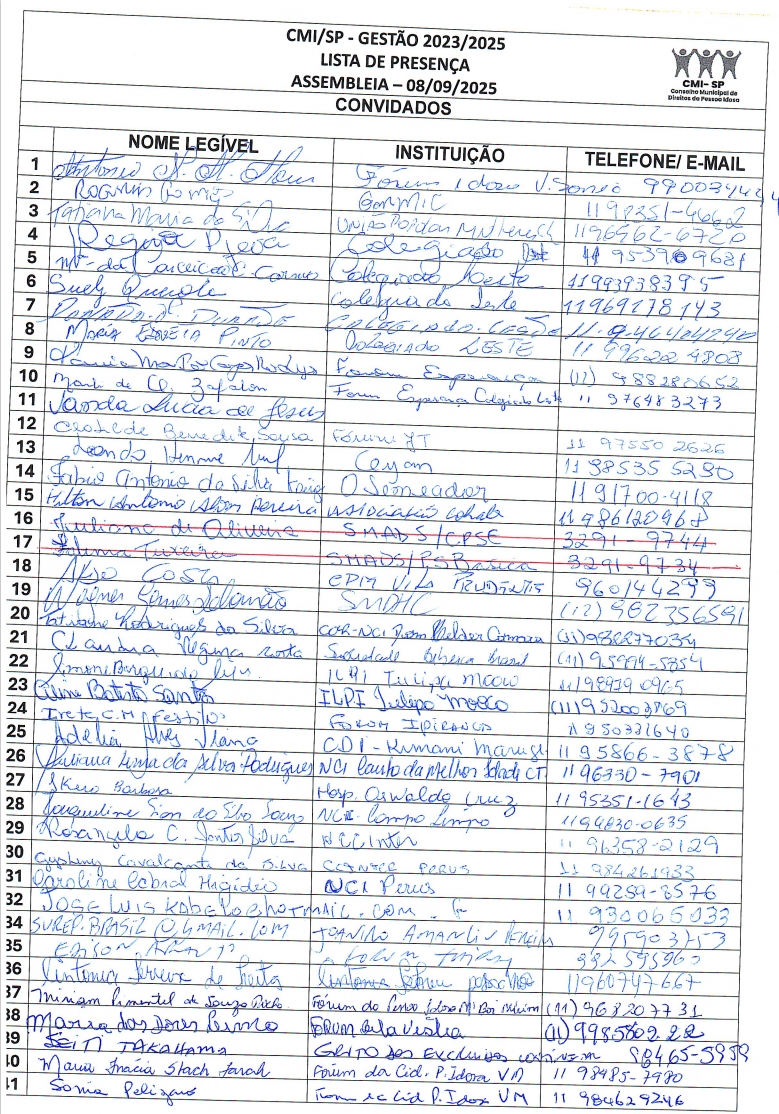
Participaram da reunião os seguintes Conselheiros (as) da Sociedade Civil:

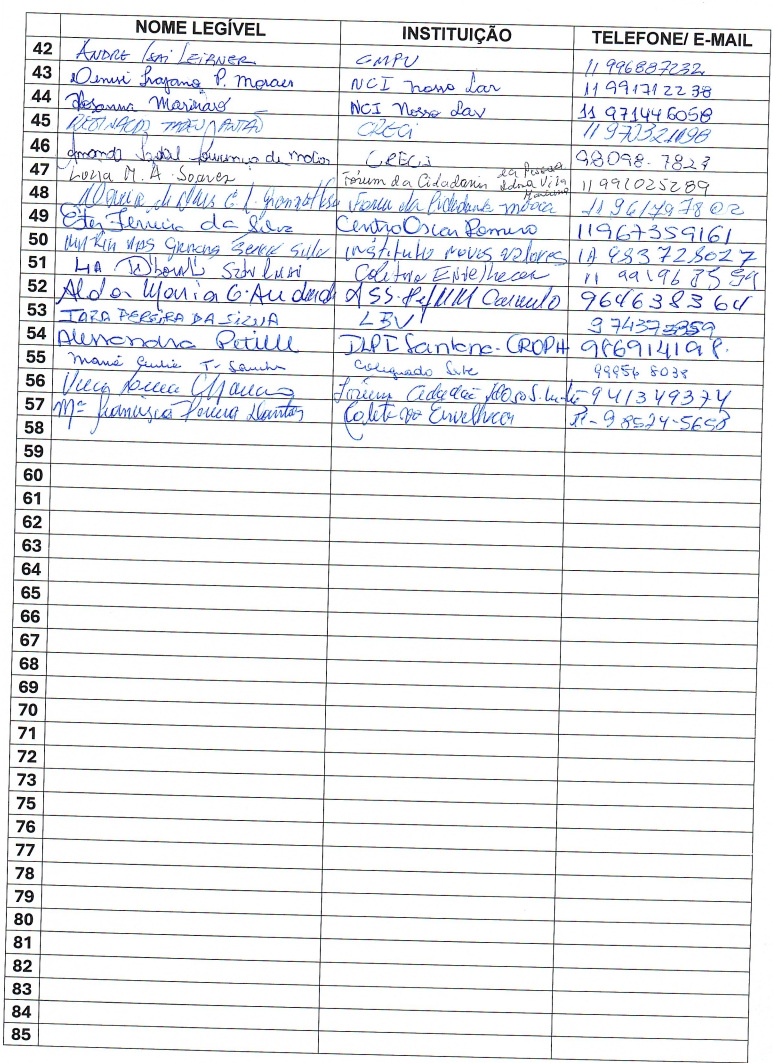
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LISTA DE PRESENÇA** | | |  |  |
| **CHAPA** | **NOME** | **PRESENÇA** |  |  |
| **Fórum da Pessoa Idosa V. Maria,**  **V. Guilherme, V. Medeiros** | Damaris Germana Roberto | **A** |  |  |
| José Reis Netto | **A** |  |  |
| **Fórum da Cidadania da Pessoa Idosa da Cidade de São Paulo - Pirituba/Jaraguá/Perus** | Ruth Altamirano Lavadenz | **A** |  |  |
| Norma Oliveira Neres | **J** |  |  |
| **Fórum da Pessoa Idosa de Itaquera** | Margarete Campos Siqueira | **P** |  |  |
| Maria Inês Santana Ferreira da Silva | **P** |  |  |
| **Fórum Cidadão Idoso São Mateus** | Sufia Gonçalves Duarte | **P** |  |  |
| Luiz Antônio Rodrigues dos Santos | **P** |  |  |
| **Fórum da Pessoa Idosa Capela do Socorro, Parelheiros** | Antonio Brito Cardoso | **A** |  |  |
| Sueli dos Santos | **J** |  |  |
| **Fórum da Pessoa Idosa de M'Boi Mirim** | Dione Silva de Morais | **A** |  | **LEGENDA** |
| Cícera Alves da Silva | **A** |  | **P- PRESENTE** |
| **Fórum da Pessoa Idosa de Pinheiros** | Ariovaldo Guello | **P** |  | **PO- PRESENÇA ONLINE** |
| Maria Apparecida Caprino | **A** |  | **A- AUSENTE** |
| **Fórum Butantã** | Thereza Monteiro Marchesini | **P** |  | **J- JUSTIFICATIVA** |
| Alaide Pedro de Carvalho | **P** |  | **L- LICENÇA** |
| **Fórum Liberdade** | Nadir Francisco do Amaral | **P** |  |  |
|  |  |  |  |
| **Fórum Região Centro** | Niltes Aparecida Lopes de Souza | **A** |  |  |
| Maria Aparecida Costa | **P** |  |  |
|  | | |  |  |
| **CHAPA** | **NOME** | **PRESENÇA** |  |  |
| **Me Too Brasil** | Maria do Carmo Guido Di Lascio | **J** |  |  |
| Elisabeth Meloni Vieira | **A** |  |  |
| **Associação Nosso Sonho** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Geronto EACH-USP** | Marisa Accioly | **A** |  |  |
| Maria Luisa Trindade Bestetti | **A** |  |  |
|  | | |  |  |
| **CHAPA** | **NOME** | **PRESENÇA** |  |  |
| **Sindicato Nacional dos Aposentados** | Diógenes Sandim Martins | **A** |  |  |
| Sonia Maria Pereira | **A** |  |  |
| **Trabalho 60+** | Norma Rangel | **A** |  |  |
| Ricardo Mucci | **A** |  |  |

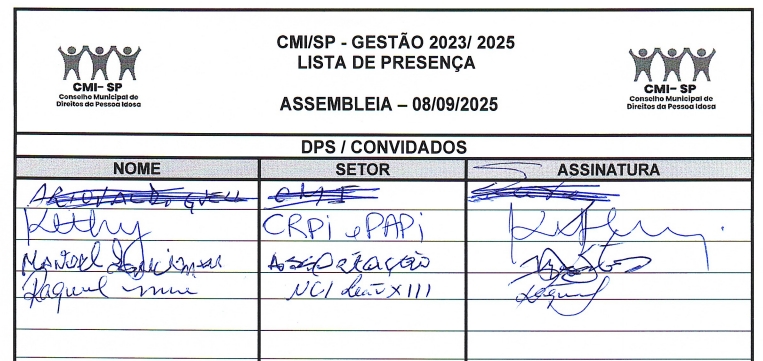
Participaram da reunião os seguintes Conselheiros (as) Representantes de Governo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **LISTA DE PRESENÇA** | | |
| **SECRETARIA** | **NOME** | **PRESENÇA** |
| **SMS** | Rosa Maria Bruno Marcucci | **A** |
| Maria Aparecida Barbosa Nunes | **A** |
| **SMADS** | Juliana de Oliveira | **P** |
| Fátima de Jesus Teixeira | **P** |
| **SEHAB** | Patrícia Spedaletti de Deus | **A** |
| Tatiana de Oliveira Lima | **A** |
| **SMT** | Diego Rodrigo Vicente dos Santos | **A** |
| Claudia Ciufatelli Barale | **A** |
| **SMDETT** |  |  |
| Gerson Martins | **A** |
| **SVMA** |  |  |
| Daniel Teixeira de Lima | **A** |
| **SME** | Bruno Lopes Fonseca | **J** |
| Thiago Fijos de Souza | **A** |
| **SEME** | Dinéia Mendes de Araújo Cardoso | **P** |
| Maria Luiza da Silva | **J** |
| **SMC** | Claudio Aguiar Almeida | **P** |
| Alessandra Tonelli Távora | **A** |
| **SMPED** |  |  |
| Devanice Jovina de Abreu | **A** |
| **SMDHC** | Josefa Anedethy dos Santos Silva | **P** |
| Suzana de Rosa | **L** |
| **SMIT** | Schalimar Leal Oriola da Costa | **A** |
| Leandro de Jesus | **A** |
| **SF** | Fabíola Varanda da Silva | **J** |
| Laressa Carvalho Oliveira | **A** |
| **SMSUB** | Adriano Porto Garcia | **A** |
| Luciano Santos Araújo | **A** |
| **SMSU** | Alírio José da Silva | **A** |
| Silvia Pavan Barboza Nunes | **A** |

Participaram da reunião os (as) seguintes convidados (as):

****

****

****