

ATA DA 23ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA

1 Ao vigésimo terceiro dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, através do
2 aplicativo Microsoft Teams, realizou-se por videoconferência a 23ª Reunião
3 Extraordinária da Comissão de Proteção à Paisagem Urbana. **01)** A Presidente da
4 Comissão De Proteção à Paisagem Urbana, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro,
5 declarou aberta a sessão às 14h10min na presença da Secretária Executiva, Sra. Talita
6 Veiga Cavallari Fonseca e dos representantes do Poder Público e da Sociedade Civil, que
7 compuseram o plenário virtual, a saber, pelo Poder Público: Secretaria Municipal de
8 Urbanismo e Licenciamento – SMUL (1), Sra. Flávia Taliberti Peretto (Titular), Secretaria
9 Municipal de Urbanismo e Licenciamento – SMUL (2), Sra. Mariana Araújo Roggero
10 (Titular), Secretaria de Governo Municipal – SGM, Sr. Pedro Caique Leandro do
11 Nascimento (Titular), Secretaria Municipal de Justiça – SMJ, Sra. Maria Lucia Palma
12 Latorre (Suplente), Secretaria Municipal das Subprefeituras – SMSUB, Sr. Marcos
13 Vinicius Correa de Souza (Suplente), Secretaria Municipal de Cultura – SMC, Sra. Licia
14 Mara Alves de Oliveira (Titular), Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente -
15 SVMA, Sra. Larissa Bueno Mendonça (Titular); São Paulo Urbanismo – SP-URBANISMO,
16 Sra. Lúcia Miyuki Okumura (Titular) e Sr. Francisco Cezar Tiveron (Suplente); e pela
17 Sociedade Civil: Associação dos Mutuários e Moradores – COHAB 1, Sra. Maria Angelica
18 Correia de Oliveira (Suplente), Associação Comercial de São Paulo – ACSP, Sra. Vanessa
19 Giroto Muniz (Titular), e Conselho Participativo Municipal – CPM, Sr. Durval Nicolau
20 Tabach (Titular). **02)** Em relação às comunicações gerais, a Secretária Executiva informou
21 a ciência da Nota de Falecimento da Representante suplente do Instituto de Estudos,
22 Formação e Assessoria em Políticas Sociais - POLIS, Sra. Danielle Cavalcanti Klintowitz, e
23 a Presidente sugeriu o envio de uma Moção de Pesar ao Instituto POLIS, acolhido sem
24 óbices pelos presentes; após, a Secretária Executiva deu sequência ao próximo item de
25 pauta, apresentação do projeto para o bairro do Bom Retiro, elaborado pelo Coletivo
26 “Bom Retiro é o Mundo”. **03)** Com a palavra, o Representante do Coletivo, Sr. Gabriel
27 Neinstein, iniciou sua apresentação dizendo que o projeto desenvolvido pelo Coletivo é
28 pautado em outra visão de bairro daquela apresentada em reunião anterior e que busca
29 transformações pontuais, mas que atendam uma área mais ampla do território; em
30 seguida, destacou a diversidade cultural do bairro, apresentando um breve panorama

31 histórico do local; mencionou o Inventário do Instituto do Patrimônio Histórico e
32 Artístico Nacional - IPHAN, feito em 2009, o qual classificou o Bom Retiro como
33 território multicultural; apresentou mapas com leituras do território, demonstrando que
34 há diversos equipamentos culturais concentrados na região; apresentou as quatro
35 intervenções pretendidas para o bairro, detalhando os projetos individualmente;
36 mencionou outros equipamentos possíveis para o território e finalizou sua fala fazendo
37 uma análise comparativa entre o projeto apresentado pelo Coletivo e o projeto Korea
38 Town; na sequência, a Presidente agradeceu a apresentação e declarou aberta a plenária
39 para manifestação dos membros da Comissão. **04)** Com a palavra, a Representante titular
40 da SMUL (1), Sra. Flávia Taliberti Peretto, agradeceu a apresentação feita pelo
41 representante do Coletivo; considerou interessante o caráter participativo e de consulta
42 pública do projeto visto que refletem não apenas as questões culturais, mas também
43 questões cotidianas do bairro; entendeu que a proposta apresentada possui caráter
44 multidisciplinar, e que as propostas extrapolam o que é debatido na Comissão, como
45 questões de alargamento de calçadas, mudança de sentido das vias e de horário de
46 circulação de veículos, que precisariam ser debatidas pela Companhia de Engenharia de
47 Tráfego e pela Secretaria de Transportes; pontuou que para que o projeto apresentado
48 seja viabilizado, é necessária a protocolização do processo na Prefeitura, e que algumas
49 partes do projeto não serão analisados no âmbito da CPPU; que há detalhes referentes às
50 atribuições da SMUL, mas relacionados à outros setores, bem como assuntos articuladas
51 junto à outros órgãos públicos; em relação aos temas ligados às atribuições da Comissão,
52 mencionou como ponto positivo o proposto na intervenção 3 sobre as placas na Rua
53 Prates com inscrições em diferentes idiomas em colaboração com o Museu da Língua
54 Portuguesa, mas que questões relacionadas à publicidade devem ser avaliadas para que a
55 intervenção não seja considerada peça publicitária do Museu; além da análise dessa
56 instalação em conjunto ao projeto das luminárias coreanas em mesmo local, já aprovado
57 pela CPPU. **05)** Em seguida, o Representante titular do CPM, Sr. Durval Nicolau Tabach,
58 iniciou sua fala dizendo não possuir amplo conhecimento do território do Bom Retiro e
59 que não conseguiu realizar uma análise aprofundada do projeto pois, por não ser tema
60 deliberativo, não houve o envio prévio do material; afirmou, com base na apresentação,
61 que sentiu dificuldade em compreender a escala das coisas, principalmente em relação
62 aos equipamentos da Praça; questionou quem financiaria as intervenções, se seria a
63 iniciativa privada, uma empresa, o Coletivo ou a Prefeitura, e solicitou informações mais

64 detalhadas nas próximas apresentações; na sequência, pontuou que, em parte, a iniciativa
65 para o projeto do Coletivo veio em resposta ao projeto “Korea Town” e que englobaria
66 uma área maior, e afirmou que seria interessante unir as duas propostas, em vez de criar
67 uma oposição; por fim, lembrou que não haveria melhoria do fluxo de pedestres se o
68 alargamento das calçadas fosse realizado somente nas esquinas e sugeriu que fosse
69 repensada a proposta de elevar o piso das calçadas de um cruzamento de quatro vias,
70 ponderando que, apesar da importância de aumentar a área para pedestres e ciclistas
71 como forma de melhorar o convívio no espaço público, um cruzamento de várias vias não
72 seria o local mais adequado para isso. **06)** A palavra foi passada para a Representante
73 titular da SMC, Sra. Licia Mara Alves de Oliveira, que iniciou sua fala dizendo não ter
74 participado da reunião que deliberou sobre o projeto do Consulado Da Coréia; em
75 seguida, afirmou que em 2021, enquanto representava interinamente a diretoria do
76 Departamento de Patrimônio Histórico – DPH, participou de uma reunião com o Coletivo
77 na Casa do Povo, em que foram apresentados e debatidos alguns pontos do projeto; que a
78 conversa foi bastante interessante devido ao caráter multicultural e abrangente do
79 projeto, que demonstra pluralidade e princípios democráticos; por último, parabenizou a
80 apresentação do Coletivo, expressou contentamento com o crescimento do projeto e
81 afirmou que a SMC e o DPH estariam de portas abertas para que o projeto caminhe
82 também junto à Secretaria. **07)** Em seguida, a Representante titular da SMUL (1), Sra.
83 Flávia Taliberti Peretto, indagou sobre o processo de construção das propostas pois, pelo
84 seu entendimento, o projeto já vem sendo construído há algum tempo e não seria
85 necessariamente uma resposta à aprovação da proposta do Consulado da Coréia. **08)**
86 Com a palavra, o Representante da Casa do Povo, Sr. Benjamin Seroussi, afirmou que a
87 Casa do Povo é uma das instituições que apoia o projeto, e ressaltou que há outros
88 institutos, empresas privadas, lojistas, e vereadores interessados em colaborar; disse que
89 é uma iniciativa que abrange algumas instituições, como o Museu da Língua Portuguesa, e
90 também a Pinacoteca do Estado de São Paulo, que se colocou à disposição para colaborar
91 com o projeto de rotatividade de pintura em empenas cegas da Rua Prates; mencionou
92 que os colaboradores do projeto estão empenhados na ideia de repensar as propostas
93 feitas para o território, entendendo que o bairro é coreano, mas também judaico, armênio
94 e muitas outras coisas, e que a proposta do Coletivo é colaborativa e sólida tanto em
95 termos de representação quanto em termos de recursos financeiros; por fim, em relação
96 ao projeto “Korea Town”, concordou que há uma oposição, mas que, se a Prefeitura se

97 interessar em aproximar as duas propostas, poderia haver diálogo para resolver as
98 contradições. **09)** Na sequência, a Representante do Coletivo, Sra. Sarah Feldmann,
99 agradeceu à Comissão a oportunidade e a participação; em resposta aos
100 questionamentos feitos pela Representante titular da SMUL e Representante titular do
101 CPM, esclareceu que o projeto propõe várias intervenções que não necessariamente
102 seriam feitas ao mesmo tempo e em todos os lugares; que o projeto não está fechado e
103 que ainda passaria por análise na Prefeitura, prazos, busca por parcerias, e, uma vez
104 protocolado, poderia ser proposta uma periodicidade, com diálogos de previsão de
105 recursos e participação do poder público; afirmou que o projeto pode ser associado à
106 várias políticas públicas da Prefeitura, pois trabalha o espaço público de formas distintas;
107 e pontuou que o projeto deve ser deliberado na presença e com a participação dos
108 autores do “Korea Town”. **10)** A palavra foi passada para a Presidente da CPPU, Sra.
109 Aparecida Regina Lopes Monteiro, que concordou com a Representante titular da SMUL,
110 entendendo que a proposta seria um Plano de Bairro, mas que algumas coisas poderiam
111 ser executadas através da Lei Cidade Limpa; mencionou que há o desenvolvimento de
112 algumas técnicas e projetos pela São Paulo Urbanismo, citando a Rua das Motos como
113 exemplo; e afirmou ser positiva a estruturação de parceria entre empresas públicas,
114 privadas e sociedade civil. **11)** O Representante do Coletivo, Sr. Gabriel Neinstein,
115 ressaltou a necessidade de pensar, junto ao Consulado da Coreia, um projeto que
116 contemple todas as culturas presentes no bairro, e afirmou que o proposto pelo Coletivo
117 possui essa característica; que o projeto não se baseia em imagens importadas e que
118 trabalha com questões locais e com a rotina cultural do bairro; que, em seu
119 entendimento, um equipamento “copia e cola” da década de 70 na Liberdade não é a
120 solução mais conciliatória para ser trabalhada em conjunto, mas que o Coletivo está
121 aberto ao diálogo para pensar soluções mais interessantes e contemporâneas para o
122 território; em resposta ao questionamento feito pelo Representante titular do CPM,
123 afirmou que o projeto é um conjunto de ideias e de possibilidades de viabilizações, e que
124 inicialmente não há a pretensão de apresentar um projeto executivo e absolutamente
125 detalhado pois a Prefeitura tem capacidade técnica para melhor desenvolvê-lo,
126 adequando as propostas às normas vigentes; quanto à questão das calçadas, ressaltou
127 que a via continuaria tendo o mesmo fluxo, mas que, com a elevação de nível similar à
128 uma lombada, haveria a redução de velocidade dos veículos e a melhoria da circulação
129 para os pedestres, que seria um projeto interessante e que deve ser desenvolvido junto

130 aos órgãos de trânsito; na sequência, agradeceu o apoio do DPH e explicou que Coletivo
131 surgiu em outubro de 2021, a partir de discussões sobre as leituras monoculturais
132 provocadas pelo Consulado, mas que o grupo entendeu que essa não era a única questão
133 do bairro e começou a desenvolver outras visões, que estão contempladas dentro do
134 projeto apresentado; contou que a parte da equipe que trabalha com questão patrimonial
135 e projetual se reuniu e desenvolveu o projeto com base nas discussões que ocorrem há
136 mais de um ano, destacando que seria muito mais do que uma resposta ao “Korea Town”,
137 mas um comparativo de ideais e de proposições de bairro; por fim, reiterou a fala da Sra.
138 Sarah Feldmann, dizendo que cada item do projeto pode ser desenvolvido isoladamente,
139 para, então, formar um conjunto de práticas e melhorias para o bairro. **12)** Com a palavra,
140 a Presidente da CPPU, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, afirmou que há a
141 necessidade de um diálogo entre o Coletivo e a Câmara Municipal e que sua maior
142 preocupação é em relação à isso, pois já foi aprovada uma lei que alterou o nome da Rua
143 Prates, além de um Projeto de Lei para mudar o nome da Rua Três Rios; e mencionou que
144 há a Lei nº 15.110, de 6 de janeiro de 2010, que institui o bairro do Bom Retiro como polo
145 cultural das tradições coreanas e dá outras providências; reiterou que os membros da
146 Comissão não tem competência técnica para debater essas questões, mas que os
147 membros do Coletivo devem se organizar para debater junto aos vereadores da cidade;
148 mencionou como exemplos a Rua das Motos e o Polo Cultural da Freguesia do Ó,
149 explicando que a partir de conversas e trabalhos na Câmara podem surgir melhores
150 entendimentos entre as partes interessadas e definir o que pode ser feito em relação ao
151 projeto urbanístico; por fim, afirmou que analisaria formas de fazer um estudo macro do
152 Bom Retiro, e se propôs a realizar reuniões para pensar, dentro do material apresentado
153 pelo Coletivo, o que pode ser feito junto aos órgãos da Prefeitura. **13)** Na sequência, o
154 Representante do Coletivo, Sr. Gabriel Neinstein, mencionou o inventário do IPHAN
155 caracterizando o bairro do Bom Retiro como território multicultural; afirmou
156 compreender que o bairro é reconhecido como um polo das tradições coreanas e que não
157 é contrário à presença e contribuição da comunidade coreana, mas que isso se difere de
158 um conjunto de projetos que visam cooptar a memória e a paisagem diversa e coletiva do
159 bairro em torno de uma única cultura. **14)** A palavra foi passada para o Representante da
160 Casa do Povo, Sr. Benjamin Seroussi, que perguntou como seria possível protocolar o
161 projeto; em resposta, a Presidente afirmou que poderia ser protocolado através de um
162 processo solicitando análise do material do Coletivo pela CPPU, relacionando-o à Lei

163 Cidade Limpa; e que veria junto às outras instâncias, como a SMC, o que poderia ser feito
164 para além das competências da SMUL. **Encerramento:** Não havendo mais nada a ser
165 tratado, a Senhora Presidente agradeceu a todos e todas, e encerrou a reunião às
166 15h34min.

ENTIDADES AUSENTES:

II-REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL:

Movimento Defesa São Paulo – MDSP

Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie/

Instituto de Estudos Formação e Assessoria em Políticas Sociais – PÓLIS

Instituto de Arquitetos do Brasil – São Paulo – IABSP

Conselho Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES(1)

Conselho Municipal do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – CADES(2)

PRESIDÊNCIA

APARECIDA REGINA LOPES MONTEIRO

PRESIDENTE

APOIO

SECRETARIA EXECUTIVA DOS ÓRGÃOS COLEGIADOS

TALITA VEIGA CAVALLARI FONSECA

SECRETÁRIA EXECUTIVA

I – REPRESENTANTES DO PODER PÚBLICO:

SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO – SMUL (1)

FLÁVIA TALIBERTI PERETTO

TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO – SMUL (2)

MARIANA ARAÚJO ROGGERO

TITULAR

SECRETARIA DE GOVERNO MUNICIPAL – SGM

PEDRO CAIQUE LEANDRO DO NASCIMENTO

TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DE JUSTIÇA – SMJ

MARIA LUCIA PALMA LATORRE

SUPLENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DAS SUBPREFEITURAS – SMSUB

MARCOS VINICIUS CORREA DE SOUZA

SUPLENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA – SMC

LICIA MARA ALVES DE OLIVEIRA

TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DO VERDE E DO MEIO AMBIENTE – SVMA

LARISSA BUENO MENDONÇA

TITULAR

SÃO PAULO URBANISMO – SP URBANISMO

LUCIA MIYUKI OKUMURA

TITULAR

SÃO PAULO URBANISMO – SP URBANISMO

FRANCISCO CEZAR TIVERON

SUPLENTE

II – REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

I) MOVIMENTOS SOCIAIS E DE BAIRRO

ASSOCIAÇÃO DOS MUTUÁRIOS E MORADORES – COHAB 1

MARIA ANGÉLICA CORREIA DE OLIVEIRA

SUPLENTE

II) ACADÊMICO E TÉCNICO-PROFISSIONAL

ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE SÃO PAULO – ACSP

VANESSA GIROTO MUNIZ

TITULAR

III) CONSELHOS DE POLÍTICAS PÚBLICAS E SETORIAIS

CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL – CPM

DURVAL NICOLAU TABACH

TITULAR