

## ATA DA 29ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA

1 Aos vinte um dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e seis, realizou-se a 29ª  
2 **Reunião Ordinária da Comissão de Proteção à Paisagem Urbana. 01)** A Presidente da  
3 Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, declarou aberta a sessão às 14h22min  
4 na presença da Secretária Executiva, Sra. Talita Veiga Cavallari Fonseca e dos  
5 representantes do Poder Público e da Sociedade Civil, que compuseram o plenário, a  
6 saber, pelo **Poder Público:** Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento – SMUL  
7 (1), Sra. Sueli Guerreiro Morales (Titular); Secretaria Municipal de Urbanismo e  
8 Licenciamento – SMUL (2), Sra. Beatriz Bruno Mendes (Titular); Secretaria de Governo  
9 Municipal – SGM, Sr. Ernesto de Lima Alves Vivona (Titular), Secretaria de Governo  
10 Municipal – SGM, Sr. Marcelo Pedro Mombelli (Suplente); Secretaria Municipal de  
11 Justiça – SMJ, Sr. Caio Tulio de Souza Prado Gomes e Kurosaka(Titular); Secretaria  
12 Municipal de Subprefeituras – SMSUB – Sra. Cintia Grecov Peres (Titular); Secretaria  
13 Municipal de Cultura – SMC, Sra. Marília Alves Barbour (Titular); Secretaria Municipal  
14 do Verde e do Meio Ambiente – SVMA, Sra. Teresa Maria Emidio (Suplente); e São  
15 Paulo Urbanismo – SP-URBANISMO, Sra. Angela dos Santos Silva (Titular); e pela  
16 **Sociedade Civil:** Associação pela Mobilidade a Pé – CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio  
17 Procópio Calliari (Titular); Instituto de Arquitetos do Brasil – IAB-SP, Sra. Mariana  
18 Cavalcanti Pesôa (Suplente). **02)** A Secretária Executiva, Sra. Talita Veiga Cavallari  
19 Fonseca, informou que a reunião estava sendo gravada e transmitida ao vivo pelo canal  
20 oficial no YouTube; prosseguindo para o primeiro item da pauta, referente às  
21 Comunicações Gerais, informou a posse do representante da Associação de Amigos e  
22 Moradores pela Preservação do Alto da Lapa e Bela Aliança - ASSAMPALBA, Sr. Caio  
23 Guimarães Machado (titular), nomeado pela Portaria SGM nº 309/2025, de 12 de  
24 dezembro de 2025 (D.O.C. 15/12/2025); em sequência, registrou a renúncia do  
25 conselheiro titular da ASSAMPALBA e esclareceu que o suplente passou a ocupar a  
26 cadeira de titular, informando que o referido representante não estava presente na  
27 reunião; na sequência, apresentou as ciências referentes às fiscalizações e denúncias  
28 encaminhadas à comissão, esclarecendo que as respostas das Subprefeituras são  
29 trazidas ao plenário sempre que recebidas; prosseguindo, apresentou a ciência de  
30 fiscalização da denúncia constante no OFÍCIO SMUL.ATECC.CPPU nº 009/2024,



31 referente à denúncia de projeção na Rua Maria Antônia e Avenida Consolação (SEI:  
32 6068.2024/0011941-9), registrando que o processo continha manifestação da  
33 Subprefeitura acerca da denúncia apresentada; em continuidade, informou que os  
34 materiais são encaminhados previamente aos membros da comissão e que eventuais  
35 dúvidas poderiam ser apresentadas durante a exposição; ato contínuo, apresentou a  
36 ciência de fiscalização da denúncia constante no OFÍCIO SMULATECC.CPPU nº  
37 011/2024, referente à denúncia de publicidade no Mercado Livre Arena Pacaembu,  
38 localizado na Praça Charles Miller, s/n (SEI: 6068.2024/0010810-7); prosseguindo,  
39 esclareceu tratar-se de caso recorrente quanto aos encaminhamentos de denúncia  
40 recebidos pela CPPU e informou que a vistoria realizada não constatou a existência de  
41 projeções no local, indicando que possivelmente a intervenção ocorreu em razão de  
42 evento específico não identificado no momento da fiscalização; em seguida, registrou  
43 que os banners existentes encontravam-se regulares; na sequência, apresentou a ciência  
44 de fiscalização da denúncia constante no OFÍCIO SMULATECC.CPPU nº 011/2024,  
45 referente à denúncia de publicidade no imóvel localizado na Avenida Brigadeiro Faria  
46 Lima, nº 3732 (SEI: 6068.2024/0012545-1), informando que a vistoria não constatou a  
47 instalação do anúncio denunciado; por fim, apresentou a ciência de fiscalização da  
48 denúncia constante no OFÍCIO SMULATECC.CPPU nº 002/2025, referente à denúncia  
49 de publicidade no Auto Posto Caiapós, localizado na Rua Caiapós, nº 281 (SEI:  
50 6068.2025/0000983-6), registrando que a vistoria realizada em 21 de julho não  
51 constatou irregularidades nos elementos visuais existentes no local. **03)** Prosseguindo  
52 para o segundo item da pauta, adentrou-se ao item referente à apresentação do Projeto  
53 de Comunicação Visual dos Abrigos de Passageiros de Ônibus dos Corredores Verdes;  
54 em seguida, fizeram uso da palavra o gerente de relações governamentais da  
55 Eletromidia, Sr. Arthur Bastos, e o diretor de operações da Eletromidia, Sr. Pedro Paulo,  
56 que realizaram a apresentação do projeto; em continuidade, com a palavra, o  
57 Representante titular do CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari, manifestou-se  
58 esclarecendo que, inicialmente, havia compreendido que a matéria seria submetida à  
59 votação, percebendo posteriormente tratar-se de comunicação ao plenário; na  
60 sequência, parabenizou a iniciativa do projeto “Abrigo Amigo”, destacando considerá-la  
61 solução relevante e positiva, especialmente diante das informações apresentadas acerca  
62 de sua utilização por pessoas em situação de rua e em situações de risco; prosseguindo,  
63 apresentou ponderações acerca da qualidade estrutural dos pontos de ônibus, em

64 especial do modelo denominado “caos estruturado”, registrando que, em sua avaliação,  
65 o equipamento apresenta limitações quanto ao conforto e à funcionalidade; em  
66 continuidade, apontou questões relacionadas ao aquecimento excessivo da cobertura e  
67 dos painéis de vidro, observando que, apesar das medidas adotadas, como pinturas  
68 térmicas, os problemas persistem; na sequência, destacou que a quantidade de assentos  
69 disponíveis seria insuficiente em relação à área total ocupada pelo abrigo; prosseguindo,  
70 apresentou ressalvas quanto à nomenclatura “corredor verde”, entendendo que o  
71 estágio atual das intervenções urbanísticas e paisagísticas ainda não justificaria a  
72 utilização do termo, diante da reduzida presença de arborização e elementos  
73 ambientais; em continuidade, ponderou que a denominação poderia transmitir  
74 percepção inadequada acerca das características efetivamente existentes no local; em  
75 seguida, reconheceu aspectos positivos do projeto, especialmente relacionados aos  
76 elementos de iluminação e aos dispositivos tecnológicos instalados; na sequência,  
77 registrou que, em sua avaliação, os painéis de comunicação visual apresentam maior  
78 destaque à comunicação institucional e publicitária do que à informação destinada aos  
79 usuários do transporte coletivo; prosseguindo, apontou que alguns equipamentos de  
80 informação ao usuário não se encontravam em funcionamento, conforme observado  
81 durante a apresentação; por fim, reiterou o entendimento de que a utilização das  
82 expressões “corredor verde” e “abrigo sustentável” seria, no presente momento,  
83 prematura em relação às condições efetivamente verificadas no local; em seguida, com  
84 a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro,  
85 manifestou-se destacando a importância da colaboração apresentada pelo  
86 Representante titular do CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari, especialmente  
87 em razão de sua experiência como usuário do sistema de transporte coletivo;  
88 prosseguindo, registrou que as observações apresentadas poderão ser encaminhadas  
89 pela CPPU à Eletromidia como sugestões de aprimoramento do projeto, inclusive para  
90 subsidiar eventuais adequações futuras; em continuidade, ressaltou que a CPPU  
91 permanece à disposição para receber contribuições técnicas de entidades e  
92 representantes da sociedade civil, especialmente de instituições reconhecidas na  
93 temática da mobilidade urbana e da qualificação do espaço público; na sequência,  
94 destacou a relevância de apontamentos relacionados a aspectos que, por vezes, não são  
95 percebidos no âmbito das análises técnicas realizadas pela comissão; por fim, solicitou  
96 que as contribuições fossem encaminhadas formalmente, por escrito, à CPPU, para

97 posterior envio à Eletromidia. **04)** Ainda em relação ao item 2 da pauta, a Presidente da  
98 Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, retirou de pauta o item 2.02 -  
99 6068.2026/0000001-6, não havendo óbices do plenário. **05)** Na sequência, adentrou-se  
100 ao item 6068.2026/0000003-2, referente à California Filmes e Publicidade Ltda, acerca  
101 do evento “Carnaval de Rua 2026 – Patrocinador Oficial Skol” – Trio Elétrico; em  
102 seguida, com a palavra, a Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina  
103 Chiaradia, realizou a apresentação da relatoria do processo; em continuidade, com a  
104 palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, registrou que  
105 a CPPU busca sempre mencionar todos os dispositivos legais, portarias e artigos  
106 analisados no âmbito dos processos, com o objetivo de assegurar adequada  
107 fundamentação às deliberações e aos critérios relacionados à comunicação visual; na  
108 sequência, dirigindo-se à relatora, Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia  
109 Regina Chiaradia, orientou que, nos casos em que houver repetição de dispositivos já  
110 apresentados anteriormente, sejam destacados apenas os aspectos específicos relativos  
111 à comunicação visual e eventuais novos artigos inseridos, a fim de tornar a apresentação  
112 mais objetiva e concentrada nos elementos de interesse da comissão; prosseguindo,  
113 esclareceu que a intenção é conferir maior clareza às análises visuais e aos critérios  
114 adotados; ato contínuo, anunciou a convocação do representante da agência  
115 responsável pelos equipamentos apresentados, solicitando que realizasse a defesa do  
116 projeto perante a comissão; prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência  
117 California, Sr. Riccy, cumprimentou a Presidente, a Secretária Executiva, a relatora e os  
118 demais participantes da reunião; na sequência, agradeceu a oportunidade de  
119 apresentação do projeto perante a comissão; em continuidade, registrou que as  
120 condicionantes e apontamentos apresentados na relatoria serão integralmente  
121 observados, especialmente aqueles relacionados à limpeza e às demais exigências  
122 operacionais; prosseguindo, informou que estão sendo obtidas todas as autorizações  
123 necessárias junto aos órgãos competentes, incluindo Subprefeitura, CET, Polícia Militar  
124 e Metrô; por fim, colocou-se à disposição para esclarecimento de eventuais dúvidas e  
125 aguardou a manifestação da comissão quanto à proposta de comunicação visual  
126 apresentada; em seguida, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida  
127 Regina Lopes Monteiro, agradeceu a apresentação realizada e declarou aberta a fase de  
128 manifestações e considerações dos membros da comissão acerca do processo em  
129 análise; na sequência, dirigindo-se à relatora, Representante da São Paulo Urbanismo,

130 Sra. Sonia Regina Chiaradia, confirmou que a proposta contemplava apenas quatro  
131 estações; prosseguindo, registrou que todas as intervenções previstas localizam-se na  
132 Avenida Paulista; na sequência, com a palavra, Representante titular da SMUL, Sra.  
133 Beatriz Bruno Mendes, apresentou questionamento acerca do cronograma de instalação  
134 e remoção dos elementos de comunicação visual, indagando se a instalação ocorreria  
135 previamente ao primeiro final de semana do evento e qual seria o período exato  
136 previsto para a remoção dos equipamentos; m continuidade, com a palavra, A  
137 Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu que o  
138 período previsto para instalação e permanência da comunicação visual ocorrerá entre os  
139 dias 06 e 23 de fevereiro; ato contínuo, com a palavra, Representante titular da SMUL,  
140 Sra. Beatriz Bruno Mendes, apresentou novo questionamento acerca do atendimento  
141 das exigências estabelecidas pela São Paulo Turismo para o Carnaval; na sequência,  
142 após os esclarecimentos prestados, registrou que a proposta encontrava-se adequada  
143 aos requisitos exigidos, declarando sanada sua dúvida e agradecendo os  
144 esclarecimentos apresentados; em seguida, com a palavra, Representante suplente do  
145 IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, apresentou questionamento acerca da  
146 comunicação visual apresentada, indagando se a marca exibida correspondia à marca  
147 master do projeto e se as demais marcas envolvidas não estariam contempladas nas  
148 peças publicitárias submetidas à aprovação da comissão; em continuidade, com a  
149 palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu  
150 que o representante presente manifestava-se exclusivamente em nome da marca Skol;  
151 prosseguindo, informou que cada marca participante possui processo específico  
152 submetido individualmente à análise da comissão, razão pela qual as demais marcas não  
153 integravam a proposta de comunicação visual em apreciação naquele momento; na  
154 sequência, com a palavra, Representante suplente do IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti  
155 Pessôa, registrou seu entendimento de que, naquele momento, a apreciação da  
156 comissão restringia-se exclusivamente à comunicação visual referente à marca Skol; em  
157 seguida, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes  
158 Monteiro, reiterou que o processo em análise referia-se exclusivamente à marca Skol;  
159 prosseguindo, esclareceu que, embora algumas das agências envolvidas eventualmente  
160 sejam as mesmas em diferentes projetos, cada proposta é autuada e apreciada em  
161 processo específico e individualizado perante a comissão; ato contínuo, com a palavra,  
162 Secretária Executiva, Sra. Talita Veiga Cavallari Fonseca, esclareceu que a Ambev figura



163 como patrocinadora oficial do Carnaval, razão pela qual há participação de  
164 copatrocinadores vinculados à marca principal, os quais apresentam processos  
165 específicos e individualizados para apreciação da comissão; em continuidade, com a  
166 palavra, Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, esclareceu  
167 à Representante suplente do IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, que, no exercício  
168 anterior, a comissão já havia deliberado acerca de proposta vinculada à marca Guaraná,  
169 relacionada a intervenção realizada em bloco localizado no Parque Ibirapuera;  
170 prosseguindo, informou que os interessados apresentam processos específicos para  
171 intervenções pontuais e que, nos casos em que a proposta reproduz exatamente  
172 formato anteriormente aprovado pela comissão, não há necessidade de nova  
173 apresentação ao plenário; na sequência, destacou que a resolução aplicável disciplina  
174 expressamente esse procedimento, estabelecendo que apenas propostas inéditas ou  
175 com alterações relevantes devem retornar para nova apreciação da CPPU; na sequência,  
176 com a palavra, Representante titular da SMJ, Sr. Caio Tulio de Souza Prado Gomes e  
177 Kurosaka, apresentou questionamento acerca dos itens retirados de pauta, indagando  
178 se a retirada ocorreu por solicitação dos próprios interessados; em seguida, com a  
179 palavra, Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, esclareceu  
180 que os dois itens retirados de pauta referiam-se a uma cobertura de ponto de ônibus  
181 localizada na região da Consolação e a um elemento inflável semelhante a uma boia;  
182 prosseguindo, informou que ambos os itens foram retirados por solicitação da  
183 interessada; na sequência, registrou que, em razão da retirada, optou por não realizar a  
184 apresentação das propostas, a fim de evitar eventuais confusões durante a apreciação  
185 dos demais processos; em continuidade, com a palavra, Representante suplente do IAB-  
186 SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, manifestou questionamentos acerca da proporção  
187 da marca apresentada na simulação da comunicação visual; prosseguindo, observou que,  
188 embora a informação técnica indicasse distanciamento de um metro em relação à  
189 estrutura, tal proporção não aparentava estar representada de forma clara na imagem  
190 exibida, registrando ainda dúvida quanto à forma de fixação do elemento na parte  
191 superior da estação; na sequência, destacou que a dimensão da marca lhe pareceu  
192 excessiva em comparação ao próprio nome da estação, apontando possível  
193 desproporcionalidade na composição visual; em continuidade, ponderou que tal  
194 configuração poderia inclusive gerar confusão na percepção do observador;  
195 prosseguindo, registrou seu entendimento de que a resolução aplicável prevê margem

196 para discussão dessas situações no âmbito da CPPU, especialmente em casos  
197 excepcionais e temporários; por fim, reiterou sua avaliação de que a comunicação visual  
198 apresentada se mostrava desproporcional em relação à identificação da estação; em  
199 continuidade, com a palavra, Representante da Agência California, Sra. Riccy,  
200 manifestou-se informando que aguardaria as manifestações dos demais membros da  
201 comissão; prosseguindo, declarou que poderá levar ao Grupo Ambev a sugestão de  
202 eventual redução das dimensões da marca apresentada na comunicação visual; na  
203 sequência, esclareceu que a proposta foi elaborada com fundamento no artigo 19,  
204 relativo à veiculação de anúncio especial em caráter temporário vinculado a data  
205 comemorativa da cidade; por fim, registrou que a possibilidade de adequação da  
206 proporção da marca poderá ser analisada internamente junto à patrocinadora; ato  
207 contínuo, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes  
208 Monteiro, dirigiu questionamento à representante da interessada acerca das dimensões  
209 atualmente previstas para a comunicação visual apresentada; em seguida, com a palavra,  
210 Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, esclareceu que a  
211 cobertura possui aproximadamente quatro metros de largura por onze metros de  
212 comprimento; prosseguindo, informou que a marca aplicada apresenta dimensões  
213 aproximadas de quatro metros por dois metros, correspondendo à largura da estação e  
214 à altura estimada do elemento de comunicação visual; na sequência, com a palavra,  
215 Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, esclareceu que a  
216 estação possui área aproximada de quarenta e quatro metros quadrados; prosseguindo,  
217 informou que a comunicação visual da marca Skol ocupa cerca de oito metros  
218 quadrados, correspondendo a percentual inferior a vinte por cento da área total da  
219 estrutura; em continuidade, destacou que a proporção apresentada decorre da posição  
220 escolhida para aplicação da marca, observando que, caso a instalação ocorresse no  
221 sentido longitudinal da cobertura, o percentual visual corresponderia aproximadamente  
222 a vinte por cento da área total; em continuidade, com a palavra, A Presidente da  
223 Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu que, conforme  
224 mencionado pela relatora, a regra atualmente adotada pela comissão prevê que a marca  
225 do patrocinador pode ocupar até vinte por cento da face de exposição da estrutura  
226 utilizada para a comunicação visual; em seguida, com a palavra, Representante titular do  
227 CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari, esclareceu que sua manifestação não  
228 se restringia à proporção da marca aplicada, mas à própria inserção de qualquer marca

229 na relação visual existente entre a saída da estação de metrô e a cidade; prosseguindo,  
230 destacou que, em sua avaliação, não considera pertinente que a identificação da estação  
231 conviva com outra marca comercial, independentemente das dimensões adotadas; em  
232 continuidade, ponderou que eventual alteração dessa lógica dependeria de discussão  
233 mais ampla acerca do modelo de exploração de naming rights atualmente existente; na  
234 sequência, observou que, no formato vigente, a marca patrocinadora integra a  
235 identificação da estação de maneira secundária e específica, diferentemente da  
236 proposta apresentada; prosseguindo, registrou que, mesmo em caráter temporário,  
237 entende que a intervenção não se mostra adequada; em continuidade, destacou que o  
238 próprio envelopamento da estrutura já altera a percepção arquitetônica da estação de  
239 metrô, a qual considerou integrada de forma qualificada à paisagem urbana da Avenida  
240 Paulista; por fim, reiterou seu entendimento de que a estação não comporta  
241 intervenções dessa natureza, independentemente do tamanho ou formato da  
242 comunicação visual proposta; em continuidade, com a palavra, A Presidente da  
243 Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, registrou que os processos  
244 submetidos à CPPU referem-se justamente a situações ainda não integralmente  
245 regulamentadas, cabendo à comissão proceder à avaliação das propostas, considerando  
246 aspectos positivos, negativos e eventuais condicionantes; prosseguindo, sintetizou os  
247 pontos apresentados durante os debates, destacando, de um lado, a possibilidade de  
248 redução das dimensões da peça publicitária e, de outro, o entendimento de parte dos  
249 membros quanto à inadequação da inserção de comunicação visual comercial sobre  
250 elemento identificador de estação pública de metrô, diante da possibilidade de conflito  
251 ou confusão visual; na sequência, informou que essas eram as questões centrais a serem  
252 consideradas para encaminhamento da votação; em continuidade, consultou os  
253 membros acerca da existência de novas observações sobre a matéria; ato contínuo,  
254 dirigiu-se à representante da interessada, solicitando esclarecimentos acerca das demais  
255 aprovações e autorizações necessárias relativas às quatro estações objeto da proposta;  
256 prosseguindo, registrou-se a informação de que já estavam em andamento os contatos e  
257 pedidos junto ao Metrô, Subprefeitura e CET, bem como a verificação de eventuais  
258 interfaces com áreas de patrimônio histórico, especialmente na região da Consolação  
259 com a Avenida Paulista; na sequência, ponderou que as simulações apresentadas pelas  
260 agências nem sempre refletem de maneira precisa as dimensões e proporções reais das  
261 intervenções, exigindo da comissão esforço adicional de interpretação visual;

262 prosseguindo, destacou que tal circunstância não afasta a necessidade de adequada  
263 representação gráfica dos projetos; em continuidade, observou que a principal  
264 preocupação levantada relacionava-se à inserção de comunicação visual em estrutura  
265 de estação de metrô, embora reconhecendo que o próprio sistema metroviário já  
266 comporte diferentes formas de publicidade; por fim, registrou que as manifestações  
267 apresentadas refletiam entendimentos distintos entre os membros, especialmente  
268 quanto à posição institucional do CIDADEAPÉ acerca da não associação de estações  
269 públicas a marcas comerciais e quanto à preocupação da representante do IAB-SP com  
270 as proporções da peça publicitária apresentada; na sequência, com a palavra,  
271 Representante suplente do IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, reiterou que as  
272 dúvidas apresentadas referiam-se especialmente ao dimensionamento e ao  
273 posicionamento da peça publicitária, os quais, segundo registrou, não ficaram  
274 suficientemente claros na documentação apresentada; prosseguindo, reforçou  
275 solicitação recorrente da comissão para que as marcas e interessados apresentem  
276 informações técnicas mais detalhadas nos processos submetidos à CPPU, incluindo  
277 posicionamento, dimensionamento e distâncias em relação ao passeio público; por fim,  
278 destacou que a ausência dessas referências dificulta a adequada compreensão da  
279 inserção das intervenções na paisagem urbana da cidade; em continuidade, com a  
280 palavra, Representante da Agência California, Sra. Riccy, informou ter recebido naquele  
281 momento os dados referentes às dimensões dos logotipos apresentados; prosseguindo,  
282 esclareceu que a marca possui aproximadamente setenta centímetros de altura por um  
283 metro e sessenta centímetros de comprimento; a votação procedeu-se da seguinte  
284 forma: representante titular da SMUL1, Sra. Sueli Guerreiro Morales – favorável;  
285 SMUL2, Sra. Beatriz Bruno Mendes – favorável; SGM, Sr. Mario Luis de Camargo Filho  
286 – favorável; SMJ, Sr. Caio Tulio de Souza Prado Gomes e Kurosaka – favorável;  
287 SMSUB, Sra. Cintia Grecov Peres – favorável; SMC, Sra. Marília Alves Barbour –  
288 favorável; SVMA, suplente Sra. Teresa Maria Emídio – favorável; SP Urbanismo, Sra.  
289 Angela dos Santos Silva – favorável; CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari –  
290 contrário; IAB-SP, suplente Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa – abstenção; aprovado por  
291 maioria dos presentes; em seguida, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra.  
292 Aparecida Regina Lopes Monteiro, agradeceu as contribuições apresentadas durante os  
293 debates; prosseguindo, sugeriu às agências responsáveis pelas propostas que as  
294 simulações encaminhadas à comissão sejam elaboradas de forma mais próxima possível

295 da realidade, especialmente quanto às proporções e inserção visual dos elementos na  
296 paisagem urbana; na sequência, destacou que a representação apresentada da marca  
297 Skol sobre a identificação da estação Consolação causou percepção de sobreposição  
298 excessiva e potencial confusão visual para quem observa a intervenção externamente;  
299 por fim, registrou que a imagem exibida não correspondia integralmente à dimensão  
300 efetiva posteriormente esclarecida durante os debates; ato contínuo, com a palavra, A  
301 Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, relembrou aos  
302 presentes que a autorização possui caráter estritamente temporário, vinculada ao  
303 período de pré-Carnaval, Carnaval e pós-Carnaval, observando que a intervenção  
304 permanecerá instalada apenas dentro do prazo previamente estabelecido. 6) Na  
305 sequência, adentrou-se ao item 6068.2026/0000196-9, referente à Sioux Organização  
306 de Feiras e Congressos Ltda, acerca do projeto “É Coisa Nossa - Guaraná” - Carnaval  
307 2026; em seguida, com a palavra, Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia  
308 Regina Chiaradia, realizou a apresentação da relatoria do processo; prosseguindo, com a  
309 palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna, agradeceu a oportunidade  
310 de apresentar o projeto à comissão; na sequência, esclareceu que a proposta possui  
311 caráter mais simples, voltado principalmente à visibilidade da marca e à realização de  
312 ação de distribuição de produtos; em continuidade, informou que a ação ocorrerá  
313 exclusivamente no dia 17, corrigindo informação anteriormente apresentada quanto ao  
314 período de instalação, esclarecendo que a intervenção terá início no dia 14 e  
315 permanecerá até o dia 17; prosseguindo, registrou ainda que houve atualização das  
316 dimensões da peça publicitária, destacando que a lata cenográfica passou a possuir  
317 altura de três metros e oitenta centímetros, com um metro e noventa centímetros do  
318 piso até a altura máxima do elemento; por fim, esclareceu que a apresentação realizada  
319 correspondia ao projeto de comunicação visual vinculado à marca Guaraná; em  
320 continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna,  
321 esclareceu que a intervenção será instalada no circuito dos blocos localizado na Rua  
322 Henrique Schaumann, em trecho situado entre a parte inicial e intermediária do  
323 percurso; prosseguindo, informou que o espaço utilizado corresponde a estacionamento  
324 privado, o qual está sendo locado especificamente para a realização da ação proposta;  
325 ato contínuo, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes  
326 Monteiro, esclareceu que a proposta concebida pela agência prevê ações vinculadas à  
327 marca Guaraná durante o período do Carnaval; prosseguindo, informou que, entre os

328 dias 14 e 16, haverá apenas a instalação da cenografia apresentada à comissão; em  
329 continuidade, registrou que, no dia 17, ocorrerá ação específica de distribuição de  
330 produtos ao público ao longo do período da tarde, em razão da realização dos blocos na  
331 região; na sequência, mencionou que a proposta envolve ação temática relacionada à  
332 distribuição de pizza e Guaraná; por fim, declarou que a matéria encontrava-se  
333 submetida às considerações dos membros da comissão; na sequência, com a palavra,  
334 Representante titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, solicitou o retorno da  
335 imagem geral da fachada para melhor visualização da proposta; prosseguindo, dirigiu-se  
336 ao representante da interessada informando possuir diversos questionamentos acerca  
337 do projeto apresentado; em continuidade, ponderou que, embora reconheça o caráter  
338 excepcional das intervenções relacionadas ao Carnaval, observou a existência de três  
339 inserções de marca em área significativamente menor do que aquela analisada  
340 anteriormente em fachada de estação de metrô; na sequência, destacou a presença de  
341 elementos de comunicação visual tanto na lateral quanto na face frontal da estrutura,  
342 além de dois blocos textuais adicionais, um correspondente ao nome do evento e outro  
343 ao slogan associado à marca; prosseguindo, registrou que realizaria análise comparativa  
344 conforme usualmente praticado pela comissão; em continuidade, questionou se a  
345 agência responsável pela proposta seria a mesma que executou intervenção anterior no  
346 Ibirapuera, sendo posteriormente esclarecido que se tratava de empresa diversa; na  
347 sequência, apresentou dúvidas acerca da finalidade da ação envolvendo pizza e  
348 Guaraná, indagando se haveria inserção de outras marcas vinculadas à atividade;  
349 prosseguindo, questionou os elementos cenográficos associados à lata instalada no  
350 local, especialmente quanto aos efeitos previstos, mencionando fumaça, glitter ou  
351 outros recursos visuais; por fim, indagou se a retirada do pórtico indicaria que a  
352 proposta estaria restrita à passagem do público ou se o espaço posterior funcionaria  
353 como área de camarote; em continuidade, com a palavra, Representante da Agência  
354 Sioux, Sr. Andre Vianna, passou a responder aos questionamentos apresentados pela  
355 comissão, iniciando pelas dúvidas relacionadas à comunicação visual da marca;  
356 prosseguindo, esclareceu que a proposta contempla a aplicação da logotipia e de  
357 pictograma da marca em diferentes posições da estrutura, considerando os diversos  
358 ângulos de visualização do público; na sequência, informou que a lata cenográfica  
359 representa o próprio produto divulgado, correspondente ao Guaraná Zero, funcionando  
360 como principal símbolo visual da ação; em continuidade, destacou que a inserção das

361 marcas laterais e frontais buscou distribuir a comunicação ao longo da fachada de  
362 aproximadamente dezesseis metros, contemplando tanto o público que se desloca pelo  
363 circuito quanto aqueles que observam a intervenção frontalmente; prosseguindo,  
364 esclareceu que a estrutura cenográfica será composta apenas por lona impressa  
365 simulando vegetação, não se tratando de vegetação natural; por fim, reiterou que a  
366 composição visual apresentada teve como objetivo organizar a comunicação da marca  
367 dentro da área disponibilizada para a ação; em continuidade, com a palavra,  
368 Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna, esclareceu que a intervenção ocupa  
369 fachada de aproximadamente dezesseis metros, correspondente à extensão frontal do  
370 estacionamento utilizado para a ação; prosseguindo, reiterou que a lata cenográfica  
371 representa diretamente o produto divulgado e que a comunicação visual adicional  
372 limita-se à utilização de dois pictogramas da marca aplicados nas laterais da estrutura;  
373 por fim, destacou que a proposta buscou distribuir os elementos visuais ao longo da  
374 fachada, considerando a dimensão total do espaço utilizado; na sequência, com a  
375 palavra, Representante titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, informou que a  
376 segunda dúvida anteriormente apresentada dizia respeito à lata cenográfica instalada no  
377 projeto; prosseguindo, questionou quais efeitos seriam emitidos pela estrutura,  
378 indagando se haveria emissão de som, fumaça, glitter ou qualquer outro recurso visual;  
379 em continuidade, ressaltou a necessidade de observância das restrições relacionadas à  
380 emissão de ruídos após as 22 horas; por fim, reiterou o questionamento acerca da  
381 natureza dos efeitos previstos para a intervenção cenográfica; em continuidade, com a  
382 palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna, esclareceu que a proposta  
383 inicial previa determinados efeitos visuais e sonoros, os quais foram posteriormente  
384 retirados do projeto; prosseguindo, informou que não haverá emissão de fumaça pela  
385 lata cenográfica; na sequência, explicou que a ação de distribuição de produtos ocorrerá  
386 em intervalos periódicos, aproximadamente a cada duas horas, não sendo contínua ao  
387 longo do evento; em continuidade, registrou que o aviso sonoro previsto terá finalidade  
388 exclusivamente informativa, destinado apenas a sinalizar o início das distribuições de  
389 produtos; prosseguindo, esclareceu ainda que a estrutura não possui portal de acesso  
390 ou passagem interna para o público, funcionando apenas como elemento cenográfico e  
391 ponto de apoio para saída da equipe responsável pela ação de sampling no circuito dos  
392 trios; na sequência, com a palavra, Representante titular da SMC, Sra. Marília Alves  
393 Barbour, manifestou preocupação quanto à ausência de informações claras na

394 apresentação do projeto; prosseguindo, registrou que a comissão vem analisando  
395 propostas cujas representações gráficas não correspondem integralmente às  
396 características efetivas das intervenções apresentadas, mencionando divergências  
397 relativas aos efeitos visuais, proporções e dimensões dos elementos cenográficos; em  
398 continuidade, destacou que, tratando-se de órgão responsável pela análise de  
399 comunicação visual, a adequada representação gráfica das propostas constitui requisito  
400 indispensável para a deliberação técnica; na sequência, afirmou considerar inadequadas  
401 apresentações que não permitam compreensão precisa da intervenção proposta;  
402 prosseguindo, concordou com a manifestação anteriormente apresentada pela  
403 Representante titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, quanto ao excesso de  
404 marcas e elementos visuais na composição; em continuidade, ponderou que o acúmulo  
405 de informações pode gerar poluição visual e comprometer a valorização da própria  
406 marca divulgada; na sequência, destacou considerar positiva e criativa a utilização da  
407 lata cenográfica vinculada ao Guaraná, bem como os efeitos inicialmente apresentados,  
408 entendendo tratar-se de solução visualmente interessante; prosseguindo, observou,  
409 contudo, que a inserção simultânea de diversos elementos gráficos e textuais em espaço  
410 reduzido produz sensação visual negativa e excessivamente carregada; por fim, sugeriu  
411 a simplificação da comunicação visual apresentada, ressaltando que soluções mais  
412 limpas e objetivas tendem a conferir maior destaque e melhor leitura à marca,  
413 reiterando a necessidade de apresentações técnicas mais claras para adequada análise  
414 da comissão; em continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr.  
415 Andre Vianna, esclareceu que o projeto possui detalhamento técnico contendo todas as  
416 medidas e proporções das peças apresentadas; prosseguindo, informou que os  
417 dimensionamentos relativos à exposição da marca encontram-se devidamente  
418 especificados na documentação técnica elaborada pela agência; na sequência, solicitou  
419 conferência acerca da inclusão, na apresentação exibida ao plenário, do slide contendo a  
420 fachada completa com as medidas atualizadas; em continuidade, esclareceu que houve  
421 alteração recente no projeto em razão de solicitação formulada pelo cliente, motivo pelo  
422 qual o material atualizado foi encaminhado apenas no dia anterior à reunião; por fim,  
423 ponderou que possivelmente não houve tempo hábil para atualização integral da  
424 apresentação disponibilizada à comissão; na sequência, com a palavra, Representante da  
425 Agência California, Sra. Riccy, solicitou a palavra para apresentação de observação  
426 acerca da dinâmica de elaboração dos projetos vinculados ao live marketing;

427 prosseguindo, esclareceu que as propostas passam por alterações frequentes em razão  
428 de solicitações dos patrocinadores, circunstância que impacta diretamente a atualização  
429 dos materiais apresentados; em continuidade, reconheceu a pertinência das  
430 observações formuladas pela comissão e reiterou pedido de compreensão quanto às  
431 adaptações realizadas em curto prazo; na sequência, destacou que, apesar das  
432 alterações ocorridas, a única informação não suficientemente clara na apresentação  
433 referia-se à metragem total da fachada, afirmando que os demais elementos de  
434 comunicação visual possuíam medidas devidamente especificadas; prosseguindo,  
435 informou que há possibilidade de flexibilização e ajuste dos elementos gráficos  
436 relacionados às marcas e à comunicação visual, de forma consensual junto à comissão;  
437 por fim, ressaltou que a intenção da agência não é prejudicar a paisagem urbana ou a  
438 comunicação visual da cidade, mas contribuir para organização adequada das  
439 intervenções propostas; em continuidade, com a palavra, Representante da São Paulo  
440 Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, apresentou esclarecimento técnico acerca das  
441 dimensões da comunicação visual proposta; prosseguindo, informou que os dois  
442 apliques apresentados na imagem atualizada, quando somados, correspondem ao limite  
443 de vinte por cento da área total da fachada; na sequência, esclareceu que a fachada  
444 possui aproximadamente dezessete metros e cinquenta centímetros de largura por três  
445 metros e meio de altura; em continuidade, registrou que cada um dos apliques  
446 vinculados à marca Guaraná possui aproximadamente um metro e vinte centímetros por  
447 um metro e cinquenta centímetros; por fim, destacou que os dimensionamentos  
448 apresentados encontram-se compatíveis com os parâmetros analisados pela relatoria; na  
449 sequência, com a palavra, Representante titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes,  
450 reiterou a necessidade de que as projeções e simulações apresentadas nos processos  
451 reproduzam de maneira fiel as dimensões reais das intervenções propostas;  
452 prosseguindo, destacou que representações gráficas desproporcionais podem induzir a  
453 interpretações equivocadas durante a análise da comissão, mencionando como exemplo  
454 a percepção ampliada da marca Skol na estação de metrô anteriormente debatida; em  
455 continuidade, observou que, ao visualizar a proposta apresentada, a sensação  
456 transmitida era de que os elementos possuíam dimensões significativamente superiores  
457 às efetivamente informadas; na sequência, esclareceu que, caso tivesse identificado  
458 previamente as medidas exatas dos apliques, sua leitura visual da proposta teria sido  
459 distinta; por fim, registrou que a percepção de excesso de marcas decorreu justamente

460 da discrepância entre as dimensões técnicas posteriormente esclarecidas e a forma  
461 como os elementos foram representados nas simulações encaminhadas à comissão; em  
462 continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna,  
463 esclareceu que permanecia à disposição da comissão para prestar os esclarecimentos  
464 necessários acerca da proposta apresentada; prosseguindo, registrou que a imagem  
465 exibida na apresentação correspondia à aplicação da comunicação visual em modelo  
466 tridimensional, razão pela qual a percepção visual poderia diferir das dimensões técnicas  
467 efetivamente especificadas no projeto; ato contínuo, com a palavra, Representante  
468 titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, esclareceu que sua observação referia-se  
469 especificamente à imagem da fachada frontal apresentada acima da descrição do  
470 assunto da comunicação visual; prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência  
471 Sioux, Sr. Andre Vianna, esclareceu que todos os elementos de comunicação visual  
472 apresentados no detalhamento correspondem exatamente às aplicações exibidas na  
473 imagem projetada; na sequência, informou que se trata do mesmo arquivo utilizado na  
474 simulação apresentada à comissão; na sequência, com a palavra, Representante titular  
475 da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, questionou se o elemento aplicado ao lado do  
476 nome do evento também possuía as dimensões de um metro e vinte centímetros por  
477 um metro e cinquenta centímetros; em continuidade, com a palavra, Representante da  
478 Agência Sioux, Sr. Andre Vianna, esclareceu que a apresentação exibida ao plenário não  
479 refletia a versão mais atualizada do projeto; prosseguindo, informou que o material  
480 revisado, contendo as metragens proporcionais corretamente ajustadas, havia sido  
481 encaminhado à comissão no dia anterior à reunião; na sequência, ressaltou que a  
482 agência adota o cuidado de elaborar os projetos observando rigorosamente as  
483 proporções e dimensionamentos técnicos das peças apresentadas; em seguida, com a  
484 palavra, Representante suplente do IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, reiterou  
485 pedido de esclarecimentos quanto à ausência de referências visuais adequadas nas  
486 simulações apresentadas; prosseguindo, destacou que a falta de elementos de escala,  
487 especialmente referências humanas e informações do entorno imediato, dificulta a  
488 correta compreensão das proporções e do impacto das intervenções na paisagem  
489 urbana; em continuidade, observou que, sem tais parâmetros, a comissão permanece  
490 sem condições precisas de avaliar a dimensão efetiva dos elementos apresentados e sua  
491 relação com a escala do pedestre; por fim, registrou que a insuficiência dessas  
492 referências compromete a adequada apreciação do impacto visual das propostas

493 submetidas à CPPU; em continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux,  
494 Sr. Andre Vianna, informou que, nas próximas apresentações, serão inseridas  
495 referências humanas nas simulações encaminhadas à comissão, a fim de facilitar a  
496 compreensão das escalas e proporções; prosseguindo, exemplificou que possui  
497 aproximadamente um metro e oitenta centímetros de altura, esclarecendo que a base da  
498 comunicação visual apresentada encontra-se posicionada a cerca de dois metros e vinte  
499 centímetros do piso; na sequência, com a palavra, Representante titular da SMUL, Sra.  
500 Beatriz Bruno Mendes, contestou as proporções apresentadas na simulação da  
501 comunicação visual, destacando que, considerando a altura informada para o muro de  
502 aproximadamente três metros e meio, o logotipo exibido aparentava possuir dimensão  
503 superior àquela indicada tecnicamente; prosseguindo, observou que, embora a largura  
504 pudesse corresponder às medidas apresentadas, a altura representada visualmente  
505 parecia significativamente maior; por fim, registrou que a divergência entre a  
506 representação gráfica e as medidas informadas comprometia a credibilidade da  
507 simulação apresentada à comissão; em continuidade, com a palavra, Representante  
508 suplente do IAB-SP, Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, ponderou que a proporção entre a  
509 altura da base da comunicação visual, indicada como aproximadamente dois metros e  
510 vinte centímetros, e a altura total do muro, de cerca de três metros e meio, aparentava  
511 estar desproporcional na simulação apresentada; prosseguindo, observou que a  
512 tridimensionalidade da imagem pode gerar distorções na percepção das medidas; por  
513 fim, sugeriu que as próximas apresentações contemplem outras formas de  
514 representação técnica, como planta, elevação e projeções complementares, a fim de  
515 permitir melhor compreensão do dimensionamento e da inserção da intervenção na  
516 paisagem urbana; na sequência, com a palavra, Representante titular da SMUL, Sra.  
517 Beatriz Bruno Mendes, destacou que a comissão usualmente delibera favoravelmente  
518 em casos relacionados a eventos especiais, considerando o caráter excepcional das  
519 intervenções, bem como os impactos econômicos positivos gerados para a cidade;  
520 prosseguindo, ressaltou a importância de que as agências e responsáveis pelas  
521 propostas tenham atenção especial à qualidade e precisão das apresentações  
522 submetidas à CPPU, a fim de proporcionar melhores condições de análise aos membros  
523 da comissão; por fim, esclareceu que as observações apresentadas não possuem caráter  
524 excessivamente rigoroso, mas objetivam facilitar o processo de avaliação técnica e  
525 tornar as deliberações mais seguras e claras para todos os envolvidos; em continuidade,

526 com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro,  
527 solicitou a apresentação da imagem de implantação da peça contendo as medidas e  
528 posicionamentos da estrutura; prosseguindo, esclareceu que se referia especificamente  
529 à representação da implantação da intervenção no espaço, semelhante a uma planta de  
530 localização; na sequência, observou que a imagem indicava a existência de peça  
531 posicionada com certa inclinação em relação à outra estrutura, questionando se o  
532 elemento encontrava-se encostado ao muro e implantado em área de passagem; em  
533 continuidade, ressaltou a importância de que tais informações estejam explicitamente  
534 representadas nas apresentações encaminhadas à comissão; prosseguindo, registrou  
535 que opta por não analisar previamente os materiais apresentados, justamente para  
536 vivenciar durante a reunião as mesmas dificuldades de compreensão eventualmente  
537 enfrentadas pelos demais membros da comissão; na sequência, destacou que a relatora  
538 possui acesso técnico às informações objetivas constantes do processo, incluindo os  
539 parâmetros legais e os critérios já aprovados anteriormente, enquanto os demais  
540 membros precisam compreender visualmente a forma como a intervenção será inserida  
541 na paisagem urbana; por fim, questionou se a estrutura proposta estaria implantada  
542 sobre a calçada pública ou integralmente no interior do estacionamento privado  
543 utilizado para a ação; em seguida, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr.  
544 Andre Vianna, esclareceu que a estrutura proposta encontra-se posicionada junto ao  
545 gradil do próprio estacionamento utilizado para a ação, não ocupando área de passeio  
546 público; na sequência, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina  
547 Lopes Monteiro, questionou se a porção oblíqua da estrutura apresentada estaria  
548 posicionada sobre área de passeio público; em continuidade, com a palavra,  
549 Representante da Agência Sioux, Sr. Andre Vianna, esclareceu que a intervenção utiliza  
550 estrutura já existente no próprio local, acompanhando o alinhamento atualmente  
551 implantado no estacionamento; prosseguindo, afirmou que a proposta não extrapola os  
552 limites físicos já existentes na área; por fim, informou que a agência possui registro  
553 fotográfico do local em suas condições atuais para demonstrar a implantação da  
554 estrutura; ato contínuo, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina  
555 Lopes Monteiro, confirmou o entendimento de que toda a implantação da intervenção  
556 proposta ocorre integralmente no interior do lote correspondente ao estacionamento  
557 utilizado para a ação; em seguida, com a palavra, Representante da São Paulo  
558 Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, esclareceu que o gradil existente encontra-se

559 recuado em relação ao alinhamento do lote, não coincidindo com o limite frontal do  
560 terreno; prosseguindo, registrou que a parede apresentada aparenta corresponder a  
561 remanescente de construção anteriormente existente no local, atualmente utilizado  
562 como estacionamento; na sequência, explicou que a estrutura posicionada  
563 perpendicularmente ao gradil funciona como elemento recuado em relação ao  
564 alinhamento frontal do lote; em continuidade, com a palavra, A Presidente da Comissão,  
565 Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, encaminhou a matéria para deliberação do  
566 plenário, registrando que ainda havia outro processo a ser apreciado na reunião;  
567 prosseguindo, solicitou que fosse novamente exibida a imagem referente à comunicação  
568 visual da proposta; na sequência, esclareceu que submeteria à votação especificamente  
569 a comunicação visual apresentada para a peça, conforme proposta pela relatoria,  
570 deixando eventuais discussões complementares acerca da localização para análise em  
571 outro momento processual; em continuidade, indicou a imagem que deveria permanecer  
572 projetada para apreciação dos membros; prosseguindo, registrou que a deliberação  
573 ocorreria com base na versão mais recente das dimensões e proporções apresentadas,  
574 independentemente das divergências apontadas quanto à percepção visual da  
575 simulação; por fim, colocou a proposta em pauta para deliberação da comissão; a  
576 votação procedeu-se da seguinte forma: representante titular da SMUL1, Sra. Sueli  
577 Guerreiro Morales – favorável; SMUL2, Sra. Beatriz Bruno Mendes – favorável; SGM,  
578 Sr. Mario Luis de Camargo Filho – favorável; SMJ, Sr. Caio Tulio de Souza Prado Gomes  
579 e Kurosaka – favorável; SMSUB, Sra. Cintia Grecov Peres – favorável; SMC, Sra.  
580 Marília Alves Barbour – favorável; SVMA, suplente Sra. Teresa Maria Emidio –  
581 abstenção; SP Urbanismo, Sra. Angela dos Santos Silva – favorável; CIDADEAPÉ, Sr.  
582 Mauro Sérgio Procópio Calliari – favorável; IAB-SP, suplente Sra. Mariana Cavalcanti  
583 Pessoa – favorável; aprovado por maioria dos presentes; deliberou ainda, pelo  
584 deferimento, por unanimidade dos votos, pela inclusão de condicionante apresentada  
585 em plenário, à deliberação anterior.a votação procedeu-se da seguinte forma:  
586 representante titular da SMUL1, Sra. Sueli Guerreiro Morales – favorável; SMUL2, Sra.  
587 Beatriz Bruno Mendes – favorável; SGM, Sr. Mario Luis de Camargo Filho – favorável;  
588 SMJ, Sr. Caio Tulio de Souza Prado Gomes e Kurosaka – favorável; SMSUB, Sra. Cintia  
589 Grecov Peres – favorável; SMC, Sra. Marília Alves Barbour – favorável; SVMA,  
590 suplente Sra. Teresa Maria Emidio – favorável; SP Urbanismo, Sra. Angela dos Santos  
591 Silva – favorável; CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari – favorável; IAB-SP,



592 suplente Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa – favorável; aprovada por unanimidade dos  
593 presentes a inclusão, nas condicionantes da deliberação anterior, da vedação de  
594 ocupação da calçada. 7) Na sequência, adentrou-se ao item 6068.2026/0000301-5,  
595 referente à Sioux Organização de Feiras e Congressos Ltda, acerca do projeto  
596 “Patrocinador Mercado Pago – Carnaval 2026”; em seguida, com a palavra,  
597 Representante da São Paulo Urbanismo, Sra. Sonia Regina Chiaradia, realizou a  
598 apresentação da relatoria do processo; prosseguindo, com a palavra, Representante da  
599 Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade, apresentou-se à comissão e esclareceu que a  
600 agência já havia sido previamente informada pela Representante da Agência California,  
601 Sra. Riccy, acerca da possibilidade de ajustes na comunicação visual apresentada; na  
602 sequência, registrou que, até aquele momento, não identificavam impedimentos para  
603 realização das adequações sugeridas; em continuidade, informou que a proposta poderá  
604 contemplar a inclusão do logotipo da Prefeitura no pórtico da intervenção, posicionado  
605 entre os elementos gráficos vinculados ao Carnaval; por fim, confirmou a viabilidade de  
606 incorporação do referido ajuste à comunicação visual do projeto; em continuidade, com  
607 a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu  
608 que a inclusão do logotipo da Prefeitura na comunicação visual possui a finalidade de  
609 indicar que a intervenção encontra-se regular e devidamente aprovada pelos órgãos  
610 competentes; prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos  
611 Trindade, reiterou questionamento acerca da possibilidade de inclusão da marca  
612 “Mercado Pago” na comunicação visual apresentada no projeto; em seguida, com a  
613 palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu  
614 que a inclusão da marca “Mercado Pago” na parte superior do pórtico não é permitida,  
615 em razão da vedação expressa contida na Resolução nº 20; em continuidade, com a  
616 palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade, esclareceu que, diante da  
617 vedação apresentada, seria então inserida apenas a identificação visual do Carnaval no  
618 pórtico da intervenção; na sequência, com a palavra, Representante suplente do IAB-SP,  
619 Sra. Mariana Cavalcanti Pessôa, apresentou questionamento acerca da implantação da  
620 estrutura, ponderando que, a depender do desenho apresentado, a intervenção poderia  
621 aparentar estar posicionada sobre o passeio público, situação semelhante à debatida no  
622 processo anteriormente apreciado; em continuidade, com a palavra, Representante  
623 titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, esclareceu que os três pórticos serão  
624 implantados internamente à área gramada, a partir do alinhamento do gradil existente;

625 prosseguindo, informou que as estruturas permanecerão voltadas para o interior do  
626 espaço utilizado pela ação, não avançando sobre o passeio público; por fim, registrou o  
627 entendimento consensual acerca da correta implantação das estruturas no local;  
628 prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade,  
629 reforçou que nenhuma das estruturas propostas utilizará área de calçada pública,  
630 permanecendo integralmente implantadas no interior da área gramada; na sequência,  
631 esclareceu que a representação tridimensional não evidencia integralmente os  
632 elementos arbóreos existentes no local, especialmente na região do Ibirapuera; em  
633 continuidade, informou que os pórticos serão posicionados ainda mais para dentro da  
634 área gramada, antes do alinhamento das árvores existentes, as quais possuem altura  
635 aproximada à representada na simulação; por fim, reiterou que toda a implantação da  
636 intervenção ocorrerá internamente ao espaço autorizado, sem interferência no passeio  
637 público; na sequência, com a palavra, Representante titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno  
638 Mendes, questionou se, diante dos esclarecimentos apresentados, toda a implantação  
639 prevista no projeto seria deslocada para posição ainda mais interna em relação à área  
640 ajardinada; em continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos  
641 Trindade, esclareceu que a estrutura será posicionada aproximadamente cinco metros  
642 para dentro da área gramada, justamente para evitar interferência nas árvores  
643 existentes e preservar a vegetação do local; prosseguindo, com a palavra, Representante  
644 titular da SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, buscou confirmar se todo o projeto seria  
645 deslocado aproximadamente cinco metros para o interior da área ajardinada, a fim de  
646 evitar interferência nas árvores existentes na parte frontal; na sequência, observou que,  
647 caso necessário, a implantação poderia ser ajustada posteriormente para contornar  
648 eventuais árvores localizadas na porção posterior do espaço; em continuidade, com a  
649 palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade, confirmou que a  
650 proposta prevê a instalação de gradil no entorno da intervenção; prosseguindo,  
651 esclareceu que a medida possui a finalidade de proteger as árvores existentes, garantir a  
652 segurança das pessoas e delimitar adequadamente o espaço destinado à ação; por fim,  
653 registrou que, possivelmente, o Corpo de Bombeiros também estabelecerá limite de  
654 público para utilização da área; em continuidade, com a palavra, Representante titular da  
655 SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, buscou confirmar se, nos três pórticos previstos no  
656 projeto, seriam inseridos os logotipos da Prefeitura e do Carnaval de São Paulo; na  
657 sequência, registrou o entendimento consensual quanto à adoção dessa padronização

658 nas estruturas apresentadas; prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência  
659 Sioux, Sr. Marcos Trindade, questionou acerca do procedimento para validação da  
660 imagem ajustada da comunicação visual, contemplando a inclusão da identidade visual  
661 do Carnaval de São Paulo e do logotipo da Prefeitura; na sequência, indagou se o  
662 material atualizado deveria ser reenviado à comissão para nova apreciação formal ou se  
663 o processo poderia prosseguir mediante os ajustes acordados durante a reunião; em  
664 continuidade, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes  
665 Monteiro, esclareceu que o material ajustado deverá ser encaminhado à comissão,  
666 passando a compor o deferimento da proposta deliberada no presente processo;  
667 prosseguindo, ressaltou que todos os elementos vinculados ao Carnaval deverão  
668 obrigatoriamente contemplar a comunicação institucional da cidade e a identificação  
669 visual do Carnaval 2026; por fim, reiterou que tais inserções constituem exigência  
670 obrigatória para as intervenções relacionadas ao evento; em seguida, com a palavra, A  
671 Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu dúvida  
672 quanto à localização da estrutura apresentada na implantação do projeto, especialmente  
673 em relação à proximidade com o Obelisco; prosseguindo, registrou que buscava  
674 compreender se a intervenção estaria posicionada no mesmo terreno do monumento;  
675 na sequência, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade,  
676 esclareceu que a estrutura encontra-se localizada em área distante do Obelisco, embora  
677 situada no mesmo conjunto espacial da região; em continuidade, informou que a  
678 agência possui planta e imagem aérea demonstrando a implantação do projeto; por fim,  
679 explicou que o percurso do cortejo dos trios elétricos ocorrerá no sentido da Avenida  
680 Pedro Álvares Cabral, conforme indicado na apresentação exibida ao plenário; na  
681 sequência, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes  
682 Monteiro, questionou se a área indicada na implantação do projeto correspondia ao  
683 mesmo espaço onde se localiza o Obelisco, indagando ainda acerca da existência de via  
684 pública separando os locais; em continuidade, com a palavra, Representante titular da  
685 SMUL, Sra. Beatriz Bruno Mendes, questionou se a implantação ocorreria na mesma  
686 área utilizada anteriormente para instalação da árvore de Natal patrocinada por  
687 instituição bancária; prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr.  
688 Marcos Trindade, esclareceu que a ação será realizada no mesmo local utilizado nos  
689 anos anteriores, correspondente à área gramada situada no circuito do Carnaval; na  
690 sequência, informou que a implantação encontra-se posicionada em ponto estratégico

691 de chegada dos foliões, os quais acessam o circuito por diferentes entradas, incluindo os  
692 acessos da Avenida Pedro Álvares Cabral, do Círculo Militar e da porção final do  
693 percurso; por fim, reiterou que a intervenção permanecerá integralmente inserida  
694 dentro do circuito oficial do Carnaval; em continuidade, com a palavra, A Presidente da  
695 Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu aos presentes a  
696 importância de compreensão precisa da localização das intervenções submetidas à  
697 CPPU, especialmente em razão das características urbanísticas e patrimoniais do  
698 entorno; prosseguindo, registrou que, embora a implantação não ocorra diretamente  
699 junto ao Obelisco, inexistente elemento de separação física significativo entre a área  
700 indicada na apresentação e o monumento; na sequência, destacou que a proposta se  
701 encontra inserida em área envoltória de bem tombado, em região muito próxima ao  
702 patrimônio, ainda que implantada em ponto mais afastado; em continuidade, com a  
703 palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade, esclareceu que, além das  
704 autorizações municipais e operacionais já mencionadas, o projeto também será  
705 submetido à análise dos órgãos competentes em razão do tombamento existente na  
706 área; prosseguindo, informou que haverá protocolo específico relacionado à área  
707 envoltória do bem tombado, contemplando as exigências pertinentes; na sequência,  
708 com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro,  
709 registrou que seu objetivo consistia apenas em compreender adequadamente a  
710 localização da intervenção, esclarecendo ainda que o espaço utilizado não corresponde  
711 à antiga área ocupada pela estrutura do Banespa, mas a ponto distinto situado mais  
712 adiante na região; em continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr.  
713 Marcos Trindade, reiterou que a agência realizará os ajustes necessários na  
714 comunicação visual, especialmente quanto à inclusão da identidade institucional da  
715 Prefeitura; por fim, informou que o projeto atualizado será reapresentado  
716 contemplando os ajustes debatidos durante a reunião, inclusive aqueles eventualmente  
717 definidos pela comissão; em seguida, com a palavra, Representante suplente da SVMA,  
718 Sra. Teresa Maria Emidio, solicitou a exibição de imagem específica da implantação do  
719 projeto para melhor compreensão da ocupação do espaço; prosseguindo, indicou dúvida  
720 quanto à área livre representada por elemento gráfico amarelo na apresentação,  
721 questionando se naquele local permaneceria estacionado o trio elétrico; na sequência,  
722 com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade, esclareceu que a  
723 área destinada à intervenção da agência localiza-se em ponto inferior ao indicado na

724 imagem, distinto da posição do trio elétrico; em continuidade, informou que a outra área  
725 de ativação visualizada na apresentação provavelmente corresponde à ação vinculada à  
726 Skol e à Ambev, conduzida por agência diversa; prosseguindo, com a palavra,  
727 Representante suplente da SVMA, Sra. Teresa Maria Emidio, esclareceu que sua  
728 principal preocupação consistia em verificar se haveria qualquer obstáculo ou  
729 interferência no acesso ao Parque Ibirapuera pelo Portão 10, localizado junto à via de  
730 contorno indicada na implantação; por fim, registrou seu entendimento preliminar de  
731 que a proposta não aparentava comprometer a circulação naquele acesso; em  
732 continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade,  
733 esclareceu que, durante o período operacional do circuito do Carnaval no entorno do  
734 Ibirapuera, o tráfego de veículos é integralmente bloqueado a partir das primeiras horas  
735 da manhã, permanecendo liberado apenas para circulação de pedestres; prosseguindo,  
736 informou que o fechamento ocorre aproximadamente no início da Avenida Pedro  
737 Álvares Cabral, estendendo-se até a região do monumento e da Avenida Brasil; na  
738 sequência, destacou que, durante esse período, apenas veículos autorizados, como  
739 viaturas militares, CET e trios elétricos, possuem acesso à área; em continuidade, com a  
740 palavra, Representante suplente da SVMA, Sra. Teresa Maria Emidio, registrou  
741 entendimento de que o Portão 10 do Parque Ibirapuera permanecerá destinado  
742 exclusivamente à circulação de pedestres durante a operação do Carnaval;  
743 prosseguindo, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade,  
744 esclareceu que os veículos utilizados para montagem da estrutura acessam o local  
745 apenas previamente ao início da operação do evento, mediante comunicação formal à  
746 CET; por fim, informou que, durante o funcionamento regular da ação carnavalesca, não  
747 haverá circulação de veículos vinculados à intervenção proposta; na sequência, com a  
748 palavra, Representante suplente da SVMA, Sra. Teresa Maria Emidio, questionou se a  
749 intervenção proposta também demandaria autorização específica junto à Secretaria  
750 Municipal de Cultura e à Secretaria do Verde e do Meio Ambiente; prosseguindo, com a  
751 palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, esclareceu  
752 que o projeto necessita obter todas as aprovações dos órgãos competentes envolvidos;  
753 em continuidade, com a palavra, Representante da Agência Sioux, Sr. Marcos Trindade,  
754 informou que a agência realiza o protocolo e acompanhamento das autorizações junto  
755 aos diversos órgãos responsáveis, incluindo CET, Prefeitura, Subprefeitura, Polícia  
756 Militar, Guarda Civil Metropolitana e órgãos de preservação vinculados ao tombamento

757 da área; em continuidade, com a palavra, A Presidente da Comissão, Sra. Aparecida  
758 Regina Lopes Monteiro, apresentou esclarecimento acerca das competências envolvidas  
759 na operação do evento, registrando que as questões relacionadas ao acesso ao Parque  
760 Ibirapuera são controladas pela São Paulo Turismo – SPTuris; prosseguindo, destacou  
761 que a atuação da CPPU no presente processo restringe-se exclusivamente à análise da  
762 comunicação visual vinculada à ativação denominada “Sombra e Água Fresca do  
763 Mercado Pago”; por fim, esclareceu que toda a parte estrutural e operacional do evento  
764 é coordenada pela SPTuris, cabendo à comissão apenas a apreciação dos elementos de  
765 comunicação visual submetidos ao colegiado; prosseguindo, com a palavra, A Presidente  
766 da Comissão, Sra. Aparecida Regina Lopes Monteiro, ressaltou a importância dos  
767 esclarecimentos realizados durante a reunião quanto às competências institucionais  
768 envolvidas na organização do Carnaval; na sequência, registrou que, em todas as  
769 reuniões preparatórias realizadas anteriormente, estiveram presentes representantes de  
770 diversos órgãos e secretarias, incluindo Secretaria Municipal de Cultura, CET, SPTrans,  
771 Polícia Militar, Polícia Civil, Corpo de Bombeiros, Guarda Civil Metropolitana e demais  
772 autoridades competentes; em continuidade, destacou que toda a operação do evento  
773 encontra-se sob coordenação da São Paulo Turismo – SPTuris, razão pela qual a  
774 relatoria ressalta expressamente a necessidade de aprovação pelos órgãos envolvidos;  
775 prosseguindo, esclareceu que determinadas questões operacionais e de segurança são  
776 previamente discutidas entre os órgãos competentes, citando como exemplo tratativas  
777 relacionadas a projetos anteriormente analisados pela comissão; na sequência, informou  
778 que, diante da necessidade de compatibilização entre os diversos órgãos responsáveis,  
779 determinados itens chegaram a ser retirados de pauta em ocasiões anteriores para  
780 complementação das aprovações necessárias; por fim, propôs que, nas deliberações  
781 futuras relacionadas aos eventos carnavalescos, passe a constar expressamente, entre  
782 as condicionantes, a necessidade de aprovação também pela Secretaria do Verde e do  
783 Meio Ambiente; a votação procedeu-se da seguinte forma: representante titular da  
784 SMUL1, Sra. Sueli Guerreiro Morales – favorável; SMUL2, Sra. Beatriz Bruno Mendes –  
785 favorável; SGM, Sr. Mario Luis de Camargo Filho – favorável; SMJ, Sr. Caio Tulio de  
786 Souza Prado Gomes e Kurosaka – favorável; SMSUB, Sra. Cintia Grecov Peres –  
787 favorável; SMC, Sra. Marília Alves Barbour – favorável; SVMA, suplente Sra. Teresa  
788 Maria Emidio – favorável; SP Urbanismo, Sra. Angela dos Santos Silva – favorável;  
789 CIDADEAPÉ, Sr. Mauro Sérgio Procópio Calliari – contrário; IAB-SP, suplente Sra.

790 Mariana Cavalcanti Pessoa – abstenção; aprovado por maioria dos presentes, com as  
791 condicionantes apresentadas em plenário. 8) Não havendo mais assuntos a serem  
792 tratados, a Presidente agradeceu a participação do colegiado e encerrou a reunião às  
793 17h02min.  
794

**ENTIDADES AUSENTES:**

I- REPRESENTANTES DO PODER PÚBLICO:

Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente – SVMA (Titular);

II- REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL:

Associação de Amigos e Moradores pela Preservação do Alto da Lapa e Bela Aliança –  
ASSAMPALBA I;

Associação de Amigos e Moradores pela Preservação do Alto da Lapa e Bela Aliança –  
ASSAMPALBA II;

Universidade Presbiteriana Mackenzie – MACKENZIE;

Conselho Participativo Municipal – CPM I;

Conselho Participativo Municipal – CPM II;

Conselho Participativo Municipal – CPM III;

**PRESIDÊNCIA**

-----  
APARECIDA REGINA LOPES MONTEIRO  
PRESIDENTE

**APOIO**

**SECRETARIA EXECUTIVA DOS ÓRGÃOS COLEGIADOS**

-----  
TALITA VEIGA CAVALLARI FONSECA  
SECRETÁRIA EXECUTIVA



**I – REPRESENTANTES DO PODER PÚBLICO:**

**SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO – SMUL (1)**

-----  
SUELI GUERREIRO MORALES

TITULAR

**SECRETARIA MUNICIPAL DE URBANISMO E LICENCIAMENTO – SMUL (2)**

-----  
BEATRIZ BRUNO MENDES

TITULAR

**SECRETARIA DE GOVERNO MUNICIPAL – SGM**

-----  
ERNESTO DE LIMA ALVES VIVONA

TITULAR

-----  
MARCELO PEDRO MOMBELLI

SUPLENTE

**SECRETARIA MUNICIPAL DE JUSTIÇA – SMJ**

-----  
CAIO TULIO DE SOUZA PRADO GOMES E KUROSAKA

TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DAS SUBPREFEITURAS – SMSUB

-----  
ALICE DE ALMEIDA AMÉRICO  
SUPLENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA – SMC

-----  
MARÍLIA ALVES BARBOUR  
TITULAR

SECRETARIA MUNICIPAL DO VERDE E DO MEIO AMBIENTE – SVMA

-----  
TERESA MARIA EMÍDIO  
SUPLENTE

SÃO PAULO URBANISMO – SP URBANISMO

-----  
ANGELA DOS SANTOS SILVA  
TITULAR

II – REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL

I) MOVIMENTOS SOCIAIS E DE BAIRRO

ASSOCIAÇÃO PELA MOBILIDADE A PÉ – CIDADEAPÉ

-----  
MAURO SÉRGIO PROCÓPIO CALLIARI  
TITULAR



**II) ACADÊMICO E TÉCNICO-PROFISSIONAL**

**INSTITUTO DE ARQUITETOS DO BRASIL - IAB-SP**

-----  
MARIANA CAVALCANTI PESSÔA  
SUPLENTE