

**ATA DA nº 7 REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO GESTOR DO PARQUE
FONTE DO PEABIRU
(Biênio 2025/2027)**

Local: Presencial no Centro Educacional Esportivo do Butantã, localizado na Rua Dr. Ernâni da Gama Corrêa, 367 - Conj. Res. Butanta, São Paulo - SP, 05539-040 e online via Google Meet

Data: 24/02/2026

Horário: 14h

I. PAUTA:

- Leitura e aprovação das Atas da 4ª, 5ª e 6ª Reunião Ordinária.
- Informes gerais
- Regimento Interno
- Definição dos representantes do poder público que participarão do conselho.

II. REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR:

Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e seis, reuniu-se o Conselho Gestor do Parque Municipal Colina de São Francisco, de forma híbrida sendo presencial no Centro Educacional Esportivo do Butantã, localizado na Rua Dr. Ernâni da Gama Corrêa, 367 - Conj. Res. Butanta, São Paulo - SP, 05539-040 e on-line via Google Meet, para a realização da 7ª reunião ordinária. Estavam presentes na reunião os seguintes conselheiros: a Coordenadora do Conselho Gestor, Maria Madalena de Vasconcelos (presencial), Coordenador Suplente do Conselho Gestor Guilherme Henrique Silva Pereira (presencial), bem como os conselheiros do segmento frequentadores: Carla Fabiane Modesto (on-line), Eduardo Abad Barbosa (on-line), Erneides Antônio Cursino do Nascimento (on-line), Mariana Cristina Moraes da Cunha (on-line), Ana Flor de Carvalho (on-line), Kleber Tadashi Fujihara (on-line) e Luciana Molinari Murakami (on-line); conselheiros do segmento entidade: Marisia Batista dos Reis representante da Associação Cultural da Comunidade Morro do Querosene (on-line), José Antônio Pires de Carvalho representante do Grupo Cupuaçu Centro de Estudos de Danças Populares (on-line); Ouvinte: Pedro Comuna (on-line).

- **Leitura e aprovação das Atas da 4ª, 5ª e 6ª Reunião Ordinária.**

Na abertura dos trabalhos, Guilherme comunicou que a conselheira Carla não concluiu a redação das atas pendentes e, por esse motivo, não haveria leitura na sessão.

A conselheira Carla lembrou o término do prazo estipulado de seis meses para o exercício da função de secretário. Guilherme questionou o grupo sobre quem gostaria de se candidatar à função, e Hércules manifestou interesse. Guilherme colocou-se à disposição para revisar a redação das atas com Hércules, cabendo a cada um a escrita de três documentos.

Foi aberta votação sobre o modelo proposto, com diversas manifestações favoráveis no chat. No momento da votação, Eduardo abriu o microfone e manifestou intenção de se inscrever para ocupar a segunda vaga de secretário, caso não houvesse outro conselheiro disposto.

O conselheiro Erneides pediu a fala, mas teve problemas técnicos com o seu microfone que o impediram de ser ouvido pelo grupo. Ficou combinado que quando ele arrumasse o microfone seria retomado seu tempo de fala.

Carla manifestou objeção à candidatura de Eduardo, alegando parcialidade na escritura de atas anteriores e mencionando ter se sentido atacada em relatos pretéritos, com referência a situações de racismo.

A conselheira Ana Flor defendeu a manutenção da dupla Hércules e Guilherme na função, conforme encaminhamento anterior à nova candidatura. Marisa pediu que Ana Flor explicasse melhor seu posicionamento, e a conselheira defendeu a importância da rotatividade na função, posicionamento compreendido por Marisa.

A conselheira Mariana destacou a necessidade de esforço para o avanço das pautas e ponderou sobre o risco de se atribuir neutralidade à Prefeitura, ressaltando que os aliados da causa são os próprios conselheiros, não a Prefeitura.

➤ **Informes Gerais**

O Coordenador Suplente, Guilherme Henrique Silva Pereira, comunicou o desligamento da conselheira Luciana Molinari Murakami do Conselho Gestor. Na ocasião, a conselheira abriu sua câmera, despediu-se dos presentes, manifestou votos de êxito aos trabalhos do Conselho e retirou-se da reunião às 14h30.

Na sequência, o Coordenador Suplente informou sobre a continuidade dos trabalhos de redação das atas.

Guilherme relatou que seguem em andamento estudos e pesquisas para a execução de reforma provisória, com a instalação de tapumes e mourões, nas áreas do muro que se encontram abertas.

A conselheira Marisa solicitou a palavra para informar que a cerca de mourão e os tapumes voltarão a cair, cobrando retorno de Guilherme a e-mail no qual fez reclamação sobre um buraco no muro. Guilherme pediu desculpas e esclareceu que o problema não é a queda do muro, mas a remoção das estruturas pelo proprietário de um cavalo. Marisa reforçou que o episódio evidencia a necessidade de um muro de concreto.

Carla perguntou sobre a decisão relativa ao cavalo e quem seria o responsável pela manutenção do muro, mencionando a empresa Potenza. Guilherme respondeu que já formalizou denúncia, mas há dificuldade em flagrar o responsável. Informou que as obras serão realizadas por empresas contratadas, no caso a MPE Engenharia, terceirizada que, diferentemente da Potenza, é responsável apenas por manutenções.

Guilherme informou que o responsável pela empresa Potenza comunicou que aguardará o fim do período de chuvas para realizar o manejo do capim-elefante junto ao muro.

Guilherme informou que enviou a lista por e-mail há dias e solicitou que os conselheiros escolham as mudas, para que posteriormente seja definida a melhor data para plantio.

➤ **Acesso a processos SEI**

Carla questionou o conteúdo dos processos SEI que permanecem em sigilo. Eduardo esclareceu que as três SEIs sob sigilo constam nas três primeiras atas. Madalena comprometeu-se a verificar o acesso a essas atas e, em caso de dificuldade, consultará instância superior.

Pedro informou que abriu um dos processos o qual refere-se ao histórico do Parque da Fonte e que a restrição de acesso decorre da existência de documentos pessoais anexados ao processo. Ressaltou que o procedimento adequado seria a Prefeitura separar documentos sigilosos dos não sigilosos e que pretende fazer uma análise minuciosa para compartilhamento. Parte desses documentos já está com a Associação Cultural do Querosene e com Eduardo, a quem Pedro repassou o material em dezembro. Sugeriu questionar a Secretaria sobre a prática de fechar processos com informações não sigilosas.

Madalena reiterou o pedido dos números das SEIs, prontamente fornecidos por Pedro no chat:

- SEI 6027.2019/0005505-1
- SEI 6021.2020/0022808-7
- SEI 6021.2021/0061358-6

Eduardo complementou que esses documentos estão no Ministério Público e são importantes para o acompanhamento de projetos, como o campo de botcha que a Prefeitura pretendia construir sobre uma nascente, contestado pela Associação, motivo pelo qual o projeto encontra-se paralisado.

➤ **Discussão Regimento Interno**

Guilherme trouxe a pauta do Regimento Interno, informando ter incorporado as solicitações de Carla. Solicitou leitura cuidadosa e propôs que a discussão do regimento ocorresse na reunião oficial do mês seguinte para mais tempo de análise.

Carla sugeriu uma reunião interna, restrita a conselheiros titulares e suplentes, sem a participação de representantes da Prefeitura (Guilherme e Madalena), para discutir o

regimento com calma e apresentar minuta já consolidada na reunião oficial. A maioria concordou com a proposta. A definição de data e hora da reunião interna será feita pelo grupo de WhatsApp dos conselheiros.

O conselheiro Tião pediu a palavra para registrar que, embora não esteja sempre presente, mantém-se conectado e vibrando com as causas do Conselho, sempre buscando informar-se quando não pode comparecer e manifestando intenção de participar mais ativamente.

Eduardo lembrou ponderações suas sobre o Regimento não discutidas ainda, como a inexistência de verba e o fato de o parque não estar oficialmente constituído, o que, em sua visão, fragiliza o poder deliberativo do Conselho. Guilherme respondeu que já incorporou as correções sugeridas por Eduardo no regimento e que, quanto à verba, foi informado de que o Conselho não pode receber recursos.

Eduardo contra-argumentou que não se refere a verba para remuneração de conselheiros, mas sim a recursos para realização de atividades como oficinas ou impressão de materiais de divulgação. Guilherme esclareceu que, nesses casos, o material pode ser enviado à Prefeitura para impressão.

➤ **Definição dos representantes do poder público que participarão do conselho**

Carla questionou sobre o que falta para o espaço se tornar oficialmente um parque. Guilherme respondeu que faltam trâmites de obras e que o local ainda está em fase de implementação, não sabendo informar o grau de prioridade do parque na Secretaria.

Quanto à composição do Conselho, Guilherme esclareceu que estão previstos oito conselheiros titulares e oito representantes do poder público (secretarias, prefeituras e órgãos), sendo que ele próprio e Madalena já ocupam duas dessas vagas, restando seis. Solicitou que os conselheiros indiquem quais secretarias ou órgãos gostariam de ver representados, para que a Prefeitura oficialize os convites.

Marisa perguntou sobre o processo de indicação dentro das secretarias, e Guilherme explicou que o conselho indica o órgão e o órgão indica um membro. Carla pediu prazo maior para definição dos nomes e sugeriu que seja feita escolha durante a reunião interna.

Eduardo questionou a aplicação da lei que exige um funcionário do parque no conselho, indagando como ficará a situação enquanto não houver funcionários contratados. Guilherme afirmou que, por se tratar de parque em fase de implementação, a exigência pode não se aplicar, mas comprometeu-se a verificar e apresentar posicionamento formal por escrito.

➤ **Definição da Próxima Reunião**

Guilherme comunicou que estará de férias até o dia 20 e sugeriu a próxima reunião para o dia 24 de março, terça-feira, às 14h, no mesmo horário.

Mariana solicitou alteração para as 14h30, visando viabilizar sua chegada a tempo. Carla manifestou-se contrariamente ao adiamento do horário, por indisponibilidade de sair mais tarde. Mariana ponderou que reuniões híbridas são mais adequadas para seu comparecimento pontual.

Ficou deliberado que a próxima reunião será híbrida (presencial e online), mantendo o horário de início às 14h.

Nada mais havendo a tratar, a Coordenadora do Conselho Gestor, Maria Madalena de Vasconcelos, encerrou os trabalhos da 7ª Reunião Ordinária do Conselho Gestor do Parque Fonte do Peabiru as 15 horas e 30 minutos. A próxima reunião será realizada no dia 24 de março de 2026 as 14 horas de forma híbrida. Eu, primeiro secretário, Hércules Laino de Oliveira, lavro a presente ata e assino.

Estiveram presentes os conselheiros que assinaram a Lista de Presença, que consta como ANEXO 1 desta Ata.

São Paulo, 25 de março de 2026.

Conferência:

Documento assinado digitalmente
 **HERCULES LAINO DE OLIVEIRA**
Data: 15/04/2026 17:41:58-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Hércules Laino de Oliveira
Primeiro secretário do Conselho Gestor
Parque Fonte do Peabiru

Documento assinado digitalmente
 **MARIA MADALENA DE VASCONCELOS**
Data: 17/04/2026 09:41:13-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Maria Madalena de Vasconcelos
Coordenadora do Conselho Gestor
Parque Fonte do Peabiru

Documento assinado digitalmente
 **GUILHERME HENRIQUE SILVA PEREIRA**
Data: 17/04/2026 09:43:22-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Guilherme Henrique Silva Pereira
Coordenador Suplente do Conselho Gestor
Parque Fonte do Peabiru