

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

SECRETARIA MUNICIPAL DA PESSOA COM DEFICIÊNCIA

Coordenação de Políticas e Projetos de Inclusão

Rua Líbero Badaró, 425, 32º andar - Bairro Centro - São Paulo/SP - CEP 01009-905

Telefone: 3913-4000

PROCESSO 6065.2024/0000572-7

Ata SMPED/COPPI Nº 116208384

ATA CIRCUNSTANCIADA - EDITAL DO CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/SMPED/2024

Processo: 6065.2024/0000572-7

No dia 12 de dezembro de 2024, foi entregue pela Comissão de Seleção, instituída pela Portaria SMPED nº 78/2024, o resultado preliminar do julgamento das Propostas de Parceria, apresentadas no âmbito do Chamamento Público nº 02/SMPED/2024, para a celebração de parceria na modalidade de termo de colaboração para operação e manutenção do Centro Municipal para Pessoas com Transtorno do Espectro do Autismo e realização de atendimentos a pessoas com Transtorno do Espectro do Autismo, seus familiares e público profissional, conforme item 3 do Edital do Chamamento Público nº 02/SMPED/2024.

A Comissão de Seleção é constituída pelos seguintes membros:

- 1- Camila de Menezes Tavares RF 826.738.3
- 2- Luiz Carlos Lopes RF 780.994.8
- 3- Regina Lunardelli RF: 838.420.7
- 4- Josiane Costa e Cruz RF 931.995.6
- 5- José Renato Soibelmann Melhem- RF: 747.068.1
- 6- Luciana Kulik Camargo RF: 771.370.3

ANÁLISE DAS PROPOSTAS

As Propostas de Parceria foram analisadas levando em consideração as exigências e a pontuação constantes do Edital do Chamamento Público nº 02/SMPED/2024.

As propostas das Organizações da Sociedade Civil ("OSCs") (i) A.A. Bem Bolado E.C., (ii) Associação Atlética, Social e Desportiva Preparando para o futuro – RBL Ferraz, (iii) Associação Beneficente Albaninho, (iv) Associação Beneficente Kairós, (v) Associação Bia Brasil, (vi) Associação de Moradores Unidos pelo Desenvolvimento do Parque São Rafael, (vii) Associação de Proteção à Maternidade e Infância de Ubaíra – S3 Gestão em Saúde, (viii) Associação Nany Apple, (ix) Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina (SPDM), (x) Instituto Binho Solidário, (xi) Instituto Bioart, (xii) Instituto Castelo Encantado Minervina Augusta, (xiii) Instituto Construindo o Amanhã, (xiv) Instituto INN TEA, (xv) Instituto Renove Se, (xvi) Instituto Social e Cultural Educacional Renascimento, (xvii) Nosso Espaço, (xviii) Ser Especial Organização Social de Saúde e Educação e (xix) Serviços Assistenciais Senhor Bom Jesus dos Passos (SASBJP) foram desclassificadas pela ausência de documento(s) listado(s) no subitem 6.8. do Edital.

As propostas das OSCs (i) Associação Beneficente Divina Graça, (ii) Associação CLAARA, (iii) Centro Social Padre Paulo de Coppi e Maurilio Maritano foram desclassificadas por terem recebido nota 0 (zero) no critério de julgamento 1 (experiência prévia e capacidade técnico operacional no gerenciamento de equipamentos, programas ou projetos, públicos ou privados, com características compatíveis com o objeto do Edital), nos termos do subitem 13.15, "c)" do Edital. A proposta da OSC Instituto Riograndense de Desenvolvimento Social Integrado (IRDESI) foi desclassificada por ter recebido nota 0 (zero) no subitem 13.4 Eixo II – Qualidade Técnica do Plano de Trabalho, nos termos do subitem 13.15, "d)".

A tabela abaixo apresenta a relação de todas as OSCs desclassificadas:

OSC	Situação
A.A. Bem Bolado E.C.	Desclassificada
Associação Atlética, Social e Desportiva Preparando para o futuro – RBL Ferraz	Desclassificada
Associação Beneficente Albaninho	Desclassificada
Associação Beneficente Divina Graça	Desclassificada
Associação Beneficente Kairós	Desclassificada
Associação Bia Brasil	Desclassificada
Associação CLAARA	Desclassificada
Associação de Moradores Unidos pelo Desenvolvimento do Parque São Rafael	Desclassificada
Associação de Proteção à Maternidade e Infância de Ubaíra – S3 Gestão em Saúde	Desclassificada
Associação Nany Apple	Desclassificada
Associação Paulista para o Desenvolvimento da Medicina (SPDM)	Desclassificada
Centro Social Padre Paulo de Coppi e Maurilio Maritano	Desclassificada
Instituto Binho Solidário	Desclassificada
Instituto Bioart	Desclassificada
Instituto Castelo Encantado Minervina Augusta	Desclassificada
Instituto Construindo o Amanhã	Desclassificada
Instituto INN TEA	Desclassificada
Instituto Renove Se	Desclassificada
Instituto Riograndense de Desenvolvimento Social Integrado (IRDESI)	Desclassificada
Instituto Social e Cultural Educacional Renascimento	Desclassificada
Nosso Espaço	Desclassificada
Ser Especial Organização Social de Saúde e Educação	Desclassificada
Serviços Assistenciais Senhor Bom Jesus dos Passos (SASBJP)	Desclassificada

As demais propostas foram classificadas e julgadas conforme os critérios do Edital, resultando na pontuação reproduzida na tabela

				EIXO I – EX	PERIÊNCIA	DA OSC				
Critério de Julgamento	Material para aferição	ltens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Lar Mãe do Divino Amor – Instituto LEMDA	USC - Saúde	Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Instituto Nacional de Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	Instituto Jurío para Efetivaç da Cidadania Saúde – Avai Social
Experiência prévia e capacidade técnico-operacional no gerenciamento		ITEM 1: Experiência no gerenciamento de equipamentos, programas ou projetos, públicos ou privados, cujo objeto principal seja o atendimento ao PÚBLICO TEA ou ao público com outros transtornos do neurodesenvolvimento.	4 pontos por experiência com duração de 12 a 60 meses 6 pontos por experiência com duração maior que 60 meses 3 pontos		20 pontos	16 pontos	4 pontos	3 pontos	4 pontos 5 pontos	6 pontos
de equipamentos, programas ou projetos, públicos ou privados, com características compatíveis com o OBJETO do EDITAL.	Conforme documentos previstos no subitem Erro! Fonte de referência não encontrada.	ITEM 2: Experiência no gerenciamento de equipamentos, programas ou projetos, públicos ou privados, cujo objeto se relacione com o atendimento na área de psicologia e/ou com o atendimento ao público com deficiência intelectual.	por experiência com duração de 12 a 60 meses 5 pontos por experiência com duração maior que 60 meses	20 Pontos						
Até 5 (cinco) experiências. Duração de, no mínimo, 12 (doze) meses por experiência apresentada.		ITEM 3: Experiência no gerenciamento de equipamentos, programas ou projetos, públicos ou privados, cujo objeto contemple a realização de atividades culturais e/ou esportivas, de lazer ou recreação ou a gestão de equipamento de cunho social, de saúde, esportivo e/ou cultural.	1 ponto por experiência com duração de 12 a 60 meses 2 pontos por experiência com duração maior que 60 meses				5 pontos	7 pontos	3 pontos	3 pontos
		experiência comprovada.	0 pontos				44 0 0 0 0 0	40	40	O mantas
то	TAL DE PONT	UAÇÃO NO CRITÉRIO 1		20 Pontos	20 pontos	16 pontos	14 pontos	10 pontos	12 pontos	9 pontos
2. Gestão eficiente de recursos, considerando o limite de até 5 (cinco) parcerias. Duração de, no mínimo, 12 (doze) meses da parceria.	Pareceres de apreciação de prestações de contas com prestação de contas aprovadas OU aprovadas com ressalvas	ITEM 1: Prestações de contas aprovadas OU aprovadas com ressalvas, por meio de pareceres de apreciação de prestação de contas e/ou relatórios de auditoria.	2 pontos por parceria	10 pontos	8 pontos	4 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos
	OU relatórios de auditoria adequados, sem	ITEM 2: Nenhuma prestação de contas aprovada OU	0 ponto							

	TOTAL DE PO	NTUAÇÃO NO EIXO I		40 Pontos	28 pontos	26 pontos	32 pontos	30 pontos	28 pontos	29 pontos
то	TAL DE PONT	UAÇÃO NO CRITÉRIO 3		10 Pontos	0 pontos	6 pontos	8 pontos	10 pontos	6 pontos	10 pontos
até 5 (cinco) parcerias.		sss, as parsona.								
		meses) de parceria.								
encontrada., até o limite de		dois reais) por ano (12								
não		e dois mil, oitocentos e								
referência		(três milhões, setenta	0 ponto							
Fonte de	encontrada.	repasse mínimo médio de R\$ 3.072.802,00								
subitem Erro!	não	parceria que atenda ao								
constante no	referência	ITEM 2: Nenhuma								
valor mínimo	de	ITEM O. N		1 01103						
que atenda ao	Erro! Fonte			Pontos						
(doze) meses,	subitem	sss, as paroona.		10						
mínima de 12	previstos no	meses) de parceria.								
duração	documentos	reais) por ano (12								
privados, com	Conforme	mil, oitocentos e dois	parceria							
públicos ou		milhões, setenta e dois	por							
parceiros		3.072.802,00 (três	2 pontos							
parcerias, com		atenda ao repasse mínimo médio R\$								
número de		ITEM 1: Parceria que								
gualificada:						o pontos	o pontos	10 pontos	o pontos	10 pontos
3. Experiência	IAL DE I ONI	DAÇÃO NO ORITEMO 2		10 1 011103	o pontos	6 pontos	8 pontos	10 pontos	6 pontos	10 pontos
TO	significativas	UAÇÃO NO CRITÉRIO 2		10 Pontos	8 pontos	4 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos
	constatações									
	ou	roodarvao.								
	relevantes	ressalvas.								
	incertezas	aprovada com								

		EIXO I	I - QUALIDA	DE TÉCNIC	A DO PLAN	O DE TRABAL	НО			
Critério de Julgamento	Material para aferição	Itens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Lar Mãe do Divino Amor – Instituto LEMDA	USC - Saúde	Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Instituto Nacional de Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	Institu Jurídi para Efetiva da Cidadar Saúda Avan Socia
4. Consistência	PLANO DE	ITEM 1: PLANO DE	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos				
técnica e conceitual	TRABALHO	TRABALHO								
do PLANO DE	apresentado	apresenta								
TRABALHO para a	pela	detalhadamente o								
implantação e	PROPONENTE	procedimento a ser								
reposição dos	no âmbito do	adotado para a								
MOBILIÁRIOS,	CHAMAMENTO	implantação e								
EQUIPAMENTOS	PÚBLICO	reposição dos								
DE INFORMÁTICA		MOBILIÁRIOS,								
e materiais em		EQUIPAMENTOS								
consonância com		DE INFORMÁTICA e								
as diretrizes e		materiais do								
metas definidas no		CENTRO TEA,								
ANEXO IV do		assim como a								
EDITAL –		motivação para								
REFERÊNCIAS		todas as escolhas								
PARA A		descritas e								

					Lar Mãe do Divino	USC - Saúde	Associação de Gestão,	Poiesis – Instituto de	Instituto Nacional de	Institu Jurídi
Critério de Julgamento	Material para aferição	Itens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Amor – Instituto LEMDA		Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	para Efetiva da Cidadar Saúde
										Avan
ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO e ANEXO V do EDITAL – MODELO		justificativa acerca de sua qualidade e eficiência em detrimento de outras possibilidades.								Socia
DE PLANO DE TRABALHO.		ITEM 2: PLANO DE TRABALHO apresenta parcialmente o procedimento a ser adotado para a implantação e reposição dos MOBILIÁRIOS, EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA e materiais do CENTRO TEA, bem como motivação para algumas das	5 pontos				5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pont
		escolhas descritas. ITEM 3: PLANO DE TRABALHO não aborda o procedimento a ser adotado para a implantação e reposição dos MOBILIÁRIOS, EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA e materiais do CENTRO TEA.	0 pontos							
тот	AL DE PONTUAÇÃ	ÃO NO CRITÉRIO 4		10 Pontos	10 pontos	10 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pont
5. Consistência técnica e conceitual do PLANO DE TRABALHO para execução do OBJETO, em consonância com as diretrizes e metas definidas no ANEXO IV do EDITAL – REFERÊNCIAS PARA A ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO e ANEXO V do EDITAL – MODELO DE PLANO DE	PLANO DE TRABALHO apresentado pela PROPONENTE no âmbito do CHAMAMENTO PÚBLICO	ITEM 1: PLANO DE TRABALHO apresenta detalhadamente o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos nele delimitados, visando a execução do OBJETO, assim como a motivação para todas as escolhas descritas e justificativa acerca de sua qualidade e eficiência em detrimento de outras possibilidades.	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos		
TRABALHO.		ITEM 2: PLANO DE TRABALHO apresenta parcialmente o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos nele delimitados, visando a execução do OBJETO, bem como motivação para algumas das escolhas descritas.	5 pontos						5 pontos	5 pont

Critério de Julgamento	Material para aferição	Itens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Lar Mãe do Divino Amor – Instituto LEMDA	USC - Saúde	Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Instituto Nacional de Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	Institu Jurídi para Efetiva da Cidadar Saúda Avan Socia
		ITEM 3: PLANO DE TRABALHO não aborda o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos nele delimitados visando a execução do OBJETO.	0 pontos							
тот	AL DE PONTUAÇÃ	ÃO NO CRITÉRIO 5		10 Pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	5 pontos	5 pont
6. Presença, qualidade e alinhamento do PLANO DE TRABALHO aos objetivos do projeto com relação à metodologia de contratação e capacitação do QUADRO DE COLABORADORES que atuarão no CENTRO TEA, conforme parâmetros previstos no ANEXO IV do EDITAL – REFERÊNCIAS PARA A ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO e ANEXO V do EDITAL – MODELO DE PLANO DE TRABALHO.	PLANO DE TRABALHO apresentado pela PROPONENTE no âmbito do CHAMAMENTO PÚBLICO	ITEM 1: PLANO DE TRABALHO apresenta detalhadamente conteúdo, metodologia e cronograma para a contratação e capacitação do QUADRO DE COLABORADORES, bem como motivação para as escolhas adotadas. ITEM 2: PLANO DE TRABALHO apresenta parcialmente conteúdo, metodologia e cronograma para a contratação e capacitação do QUADRO DE TRABALHO não aborda conteúdo, metodologia e cronograma para a contratação e capacitação do QUADRO DE	5 pontos 2,5 pontos 0 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	2,5 pontos	5 pontos	2,5 pontos	5 pont
TOT	AL DE BONTHAC	COLABORADORES. ÃO NO CRITÉRIO 6		5 Pontos	E nontos	E nontos	2 F pontos	E nontos	2,5 pontos	5 pont
	PLANO DE	ITEM 1: PLANO DE		5 pontos	5 pontos	5 pontos	2,5 pontos 5 pontos	5 pontos 5 pontos		5 pont
7. Presença, qualidade e alinhamento do PLANO DE TRABALHO aos objetivos do projeto com relação à organização e realização da TRIAGEM, das ATIVIDADES COLETIVAS e das SESSÕES INDIVIDUAIS no CENTRO TEA, conforme parâmetros previstos no ANEXO IV do EDITAL —	PLANO DE TRABALHO apresentado pela PROPONENTE no âmbito do CHAMAMENTO PÚBLICO	TRABALHO apresenta detalhadamente o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos de organização e realização da TRIAGEM, das ATIVIDADES COLETIVAS e das SESSÕES INDIVIDUAIS no CENTRO TEA, bem como motivação para as escolhas adotadas.	5 pontos	o pontos	5 pontos	5 pontos	o pontos	o pontos	2.5 nontos	5 pont
REFERÊNCIAS		ITEM 2: PLANO DE TRABALHO	2,5 pontos						2,5 pontos	

12/2024, 10:30		T	ı	J.		16208384 - At	1	1	T	1
Critério de Julgamento	Material para aferição	Itens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Lar Mãe do Divino Amor – Instituto LEMDA	USC - Saúde	Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Instituto Nacional de Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	Instir Jurío pa Efetiv da Cidada Saúo Ava Soo
PARA A ELABORAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO e ANEXO V do EDITAL – MODELO DE PLANO DE TRABALHO.		apresenta parcialmente o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos de organização e realização da TRIAGEM, das ATIVIDADES COLETIVAS e das SESSÕES INDIVIDUAIS no CENTRO TEA, bem como motivação para algumas das								Soc
		escolhas descritas. ITEM 3: PLANO DE TRABALHO não aborda o procedimento a ser adotado para cumprimento dos encargos de organização e realização da TRIAGEM, das ATIVIDADES COLETIVAS e das SESSÕES INDIVIDUAIS no CENTRO TEA.	0 pontos							
TOTA	L DE PONTUAÇÃ	ÁO NO CRITÉRIO 7		5 Pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	5 pontos	2,5 pontos	5 pc
то	TAL DE PONTUA	ÇÃO NO EIXO II		30 Pontos	30 pontos	30 pontos	22,5 pontos	25 pontos	15 pontos	20 pc

			EIXO III -	PROPOSTA	A FINANCEI	RA				
Critério de Julgamento	Material para aferição	Itens de avaliação	Escala de Pontuação	Pontuação Máxima	Lar Mãe do Divino Amor – Instituto LEMDA	USC – Saúde	Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Instituto Nacional de Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	Institu Jurídi para Efetiva da Cidada e Saúc Avan Soci
8. Detalhamento dos valores e despesas apresentados na PROPOSTA FINANCEIRA e as informações nela indicadas, em consonância com as informações contidas neste EDITAL.	PROPOSTA FINANCEIRA	ITEM 1: A PROPOSTA FINANCEIRA apresenta detalhadamente, com base no PLANO DE TRABALHO, a previsão de valores e despesas destinados ao custeio de todos os encargos de operação do CENTRO TEA, em especial (i) recursos humano, MOBILIÁRIOS, materiais e EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA; (ii) TRIAGEM, ATIVIDADES COLETIVAS, SESSÕES INDIVIDUAIS e metas e procedimentos previstos no PLANO DE TRABALHO; e (iii) gestão administrativa, manutenção, prevenção de danos, limpeza, zeladoria,	3 pontos	3						

pontusada a partir da fórmula de celiculo: NCI=17*(SRPmáx SRPSR) NCI=17*(SRPmáx SRPSR) NCI=17*(SRPmáx SRPSR) Em que: NCINCI e a Nota do Critério referente a cada PROPONENTE 11 SRPN=3, é o SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, entre aqueles oferedidos quibre firofencia rado encontrada. JERMO DE COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXÓ III PONTUAÇÃO PONTUA	3/12/2024, 10:30				SEI/F	PMSP - 116	5208384 - Ata	a .			
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITERIO 8 2 Pontos 2 Ponto			•								
TEM 1.A Provided in Companies on PLANO DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de companie de operação de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de companies de operação de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de volume e despresa de CAPITA DE TRADALPICE, privisio de provincia de partir da fermida de volume de privisio de fermida de volume de partir da de volume de partir da fermida de volu											
Section Property						0 nontos	0 nontos	0 nontos	0 nontos	0 nontos	0 noni
Output Continue						o pontos	o pontos	o pontos	o pontos	o pontos	o poin
TRABALHO provision de valories e despresse destinida se coutation de locito en enrapsus destinida se coutation de locito en enrapsus de compenção de CEUTION TEX. Numero, MOGILARIOS, Provision de COUPAMENTOS De BROMANTICOS											
Dotto to enviragos de compress do CENTRO TEA entre repetatión (1) curatros humano. MOSILÁRIOS DE RECONSTITUE (1) pontos processos e EQUIPARIOS DE RECONSTITUE (1) pontos processos e EQUIPARIOS DE RECONSTITUE (1) pontos processos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos pontos pontos pontos pontos pendos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos pendos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos pendos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos e EQUIPARIOS (1) pontos pendos e EQUIPARIOS (1) pontos pontos e EQUIPARIOS (1) pontos pendos e EQUIPARIOS (1)			valores e despesas								
PROPOSITION			_								
Numerica MOBILARIOS, contented as EQUIPAMENTOS DE INCOMATICIA (0) TRIAGEM ATVIDADES o Promos DE INCOMATICA (0											
Maintain			,								
DE INFORMATICA (i) TRIGGEM ATTIVIDADES O pontos O											
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO ENTERIO 8 PROPOSITA FINANCEIRA SPRINGE A DES PROPOSITO SILVENIA S			_	0							
NONINDIADARS emetase PROGNETITE PROPOSITA PROP			TRIAGEM, ATIVIDADES	u pontos							
Procedimento provide no Pepado Estrata, Proposition Procedimento (98) postas Procedimento (98) postas Procedimento (98) postas Procedimento, gerenciamento de residade administrativa, manufunçado, prevenção de danos, gerenciamento de residade segurinario providente por manufariamento. Procedimento providente por manufariamento providente por											
PLANO DE TRABALHO persentator, e (iii) pestalo administrativa, manutença, persentator, e (iii) pestalo administrativa, manutença, persentator, e (iii) pestalo administrativa, manutença, persentantor, e (iii) pestalo administrativa, manutença, persentantor, e (iii) pestalo administrativa, manutença, persentanto, e (iii) pestalo administrativa, manutença persentanto, e (iii) pestalo administrativa, manutença persentanto, e (iii) pestalo de calculario, pestalo											
### System dispersional composition of the control											
Section Proposition Prop											
PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA Provide											
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 3 Pontos 0 ponto											
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÊRIO 8 3 Pontos 0 ponto			limpeza, zeladoria,								
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 8 3 Pontos 0 pont			gerenciamento de resíduos								
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 8 3 Pontos 0 ponto											
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXTÉRIO 3 Pontos 4 pontos										0 pontos	0 poni
pontusada a partir da fórmula de celiculo: NCI=17*(SRPmáx SRPSR) NCI=17*(SRPmáx SRPSR) NCI=17*(SRPmáx SRPSR) Em que: NCINCI e a Nota do Critério referente a cada PROPONENTE 11 SRPN=3, é o SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, entre aqueles oferedidos quibre firofencia rado encontrada. JERMO DE COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXÓ III PONTUAÇÃO PONTUA	Т	OTAL DE PON	TUAÇÃO NO CRITÉRIO 8		3 Pontos	0 pontos	0 pontos	0 pontos	0 pontos		
Mc = 17 * (SPPmix-SRPmin) NC = 17 * (SPRmix-SRPmin) NC = 17 * (SP										17 pontos	3,028
NC = 17*(SRPmáx-SRP)			1			pontos	pontos	pontos	pontos		ponic
SRIPSRPmdas-SRPmin NC = 17 * (\$\frac{SRP_mids}{SRP_mids} - SRP_min) NC = 17 * (\$\frac{SRP_mids}{SRP_mids} - SRP_min) Em que: NC NC 6 a Nota do Critério referente a cada PROPONENTE SRIP_mid, 6 o SOMATORIO ANUAL DOS REPASES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA: SRIPMINS*Pi 6 o MONATORIO ANUAL DOS REPASES Obtida SRIPMINS*Pi 6 o memor SOMATORIO ANUAL DOS REPASES Obtida SRIPMINS*Pi 6 o memor SOMATORIO ANUAL DOS REPASES SOMATORIO ANUAL DO											
9. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PINANCEIRA SEmiswer = 0 e o Somatroira, idertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA PINANCEIRA SEmiswer = 0 e o Somatroira, idertados pela PROPOSTO durante o prazo da parceria, idertados polida de vigência do TERMO DE COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III PROPOSTA PROPOSTO SEMBLE SEMBLE A SEMBLE SEMB			NCi=17*(SRPmáx-								
S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA DE PROPOSTA FINANCEIRA DE VIGINA DE RONTIACÃO NO CRITÉRIO 9 S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA DE VIGINA DE RONTIACÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA ASIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido sublem Error Fonte de referência não encontrada, alinea Errol Fonte de referência não encontrada, alinea Errol Fonte de referência não encontrada. Respecto durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE.			SRPiSRPmáx-SRPmín)								
S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA DE PROPOSTA FINANCEIRA DE VIGINA DE RONTIACÃO NO CRITÉRIO 9 S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA DE VIGINA DE RONTIACÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 S. Valor da PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA PROPOSTA FINANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA SIR™INIANCEIRA ASIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido sublem Error Fonte de referência não encontrada, alinea Errol Fonte de referência não encontrada, alinea Errol Fonte de referência não encontrada. Respecto durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE.			$NC_i = 17 * \left(\frac{SRP_{max} - SRP_i}{SRP_{max} - SRP_{max}} \right)$								
9. Valor da PROPOSTA FINANCEIRA DE OCOLABORAÇÃO O CONTEÑEIO Subitem Errol Fonte de referência aò a cada proponenta. 1. SRPIM-3. é o SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados policidos de viĝencia do TERMO DE COLABORAÇÃO O CONTEÑEIO Subitem Errol Fonte de referência não encontrada. Ilem Errol Fonte de referência não											
9. Valor da PROPONENTE [1]; SRPIE;-®, de o SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA O PROPOSTA FINANCEIRA (SRPIE;-®, de o SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA (SRPIE; SRPIE;-®, de o SOMATÓRIO ANUAL MÁMIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, onforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., deste EDITAL: SRPIM; SRPI é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPONENTE; e fizar greferência a cada PROPONENTE. **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III** **TOTAL DE			Em que:								
9. Valor da PROPONENTE [1]; SRPIE;-®, de o SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA O PROPOSTA FINANCEIRA (SRPIE;-®, de o SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA (SRPIE; SRPIE;-®, de o SOMATÓRIO ANUAL MÁMIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, onforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., deste EDITAL: SRPIM; SRPI é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPONENTE; e fizar greferência a cada PROPONENTE. **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III** **TOTAL DE			NCi ^{NC} i é a Nota do Critério								
SRPIR-III, é o SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 3 SRPIII-III, é o somato da procesa da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. SRPIII-III da formatica da cada proportos durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 3 SRPIII-III da formatica da té 17 pontos ponto											
SRPIR-III, é o SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 3 SRPIII-III, é o somato da procesa da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. SRPIII-III da formatica da cada proportos durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 3 SRPIII-III da formatica da té 17 pontos ponto			PROPONENTE [1]								
9. Valor da PROPOSTA FINANCEIRA no período de vigência do TERMO DE COLABORAÇÃO O TERMO DE COLABORAÇÃO TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXITÉRIO 9 ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria, ofertados pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA; seguindo a vobidida subitem Erro! Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmis № P; e o menor SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE. 17 Pontos 17 Pontos 18 1,0142 pontos 18 4,5598 pontos 17 pontos 18 2,5880 18 pontos 18 2,5880 18 pontos 18 2,5880 18 pontos 18 2,5880 19 pontos 19 pontos 18 2,5880											
9. Valor da PROPOSTA FINANCEIRA no período de vigência de TENANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA SRPmáxVC; = 0 é o SOMATÓRIO ANUAL MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada, item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmínSPP; é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e fitaz referência a cada PROPONENTE. **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXTÓRII ** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXTÓRII ** **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXTÓRII ** **JORNOS PROPOS SURFACIO, oprazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTEI!* **TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EXTÓRII ** **JORNOS PROPOS SURFACIO, oprazo da parceria entre aqueles oferecidos pontos pontos pontos pontos pontos pontos pontos pontos \$1,022 pontos \$1,024											
PROPOSTA FINANCEIRA no período do TERMO DE COLABORAÇÃO COLABORAÇÃO TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 PROPOSTA FINANCEIRA no pela PROPONENTE em sua PROPOSTA FINANCEIRA; SRPmáxNC; = 0 é 0 SOMATÓRIO ANUAL MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE: ### Total de Pontuação NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 ### Total DE PONTUAÇÃO NO EIXO III PROPOSTA FINANCEIRA PROPOSTA FINANCEIRA; SRPmáxNC; = 0 é 0 SOMATÓRIO ANUAL MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE; e ####################################											
FINANCEIRA no período de vigência do TERMO DE COLABORAÇÃO DE COLAB			prazo da parceria, ofertados	até 17							
PROPOSIA SRPmáxNC; = 0 é o SOMATÓRIO ANUAL MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmínSRP; é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0142 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028				-							
vigência do TERMO DE COLABORAÇÃO SOMATÓRIO ANUAL MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alinea Errol Fonte de referência não encontrada., item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SPP i é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e interespecia e acada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos pontos pontos pontos pontos pontos pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 18,014 pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 17 pontos 18,014 pontos 14,014 pontos 14,014 pontos 14,014 pontos 17 pontos 17 pontos 18,028 pontos 18,028 pontos 17 pontos 18,028 pontos 17 pontos 17 pontos 18,028 pontos 18,028 pontos 17 pontos 17 pontos 18,028 ponto		PROPOSTA	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		17						
TERMO DE COLABORAÇÃO MÁXIMO DOS REPASSES durante o prazo da parceria, conforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alínea Errol Fonte de referência não encontrada., item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP; é o menor SOMATORIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTE; e if faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos 3,028 4,5599 2,8860 17 pontos p		FINANCEIRA			17						
COLABORAÇÃO durante o prazo da parceria, conforme estabelecido subitem Errol Fonte de referência não encontrada., alínea Errol Fonte de referência não encontrada., item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP i é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e itaz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 pontos 14,0143 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028	-										
conforme estabelecido subitem Erro! Fonte de referência não encontrada., alínea Erro! Fonte de referência não encontrada., item Erro! Fonte de referência não encontrada., item Erro! Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP i é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e i faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 pontos pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 14,0142 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 3,028 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 14,0143 3,0582 4,5599 2,8860 17 pontos 14,0143 2,028 pontos 14,0143 3,0582 4,5599 2,8860 17 pontos 14,0143 2,028 pontos 14,	COLABORAÇÃO			fórmula							
referência não encontrada., alínea Errol Fonte de referência não encontrada., item Errol Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP; é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e if faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860 pontos 2,8860 pontos 3,028 pontos 2,8860											
alínea Erro! Fonte de referência não encontrada., item Erro! Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRPi é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 pontos pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 10 pontos pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 pontos 17 pontos 17 pontos 3,028 pontos 17 ponto			subitem Erro! Fonte de								
referência não encontrada., item Erro! Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP; é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 pontos 3,028 pontos ponto			· ·								
item Erro! Fonte de referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRP é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in az referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos pontos 3,028 pontos TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028 pontos											
referência não encontrada. deste EDITAL; SRPmín SRPi é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e il faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos 17 pontos 3,026 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,026 pontos pontos pontos 3,026 pontos pontos pontos 3,026 pontos pontos pontos 3,026 pontos pontos pontos pontos 3,026 pontos pontos pontos pontos 3,026 pontos p			· ·								
deste EDITAL; SRPmín SRPi é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in faz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos 17 pontos 3,026 pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,026 pontos pontos pontos 3,026 pontos pontos pontos pontos 3,026 pontos pont											
SRPmin SRP; é o menor SOMATÓRIO ANUAL DOS REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e infaz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028											
REPASSES PROPOSTOS durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e intra referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos 3,028 pontos pontos pontos 3,028 pontos pontos pontos 3,028 pontos pontos pontos pontos 3,028 pontos pontos pontos pontos pontos 3,028 pontos pont											
durante o prazo da parceria entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e infaz referência a cada PROPONENTE. TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 9 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos pontos pontos pontos pontos TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028											
entre aqueles oferecidos pelas PROPONENTES; e in faz referência a cada PROPONENTE. 17 Pontos 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos 20											
pelas PROPONENTES; e			i i								
PROPONENTE. 14,0142 3,6581 4,5598 2,8860 17 pontos 3,028 17 pontos 14,0142 20 pontos 20 pont			1								
PROPONENTE. 14,0142 pontos 3,6581 pontos 4,5598 pontos 2,8860 pontos 17 pontos 3,028 pontos TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 pontos 17 pontos 3,028 pontos			1 .								
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO CRITERIO 9 17 Pontos p											
TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III 20 Pontos 14,0143 3,6582 4,5599 2,8860 17 pontos 3,028	Т	OTAL DE PON	TUAÇÃO NO CRITÉRIO 9		17 Pontos					17 pontos	3,028 ponto
I TOTAL DE PONTUAÇÃO NO EIXO III ZO PONTOS I I I I I I TOTALOS I		TOTAL SEC	NITUAÇÃO NO TIVO		00.5					47	3,028
		TOTAL DE PO	ANTUAÇAU NU EIXU III		20 Pontos		pontos	pontos	pontos	17 pontos	ponte

	EIXO VI – BOAS PRÁTICAS										
Critério de	Material	Itens de	Escala de	Pontuação	Lar Mãe do	USC - Saúde	Associação	Poiesis -	Instituto Nacional	Institu	
Julgamento	para	avaliação	Pontuação	Máxima	Divino Amor –		de Gestão,	Instituto de	de	Jurídi	

3	/12/2024, 10:30					SEI/PMSP	- 116208384 -	Ata			
		aferição				Instituto LEMDA		Inovação e Resultados em Saúde (Agir)	Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura	Desenvolvimento Social e Humano (INDSH)	para Efetiva da Cidadan Saúde Avant
	10. Existência de (i) Regulamento de práticas de conduta interna, transparência e compliance e (ii) Regulamento de Compras na PROPOSTA DE PARCERIA	Conforme documentos indicados no subitem Erro! Fonte de referência não encontrada.	ITEM 1: A PROPONENTE possui: (i) regulamento de práticas de conduta interna, transparência e compliance que apresente, pelo menos, regras objetivas e claras referentes a: (a) prevenção à corrupção; (b) conflito de interesses; (c) informações financeiras e contábeis; (d) canais de denúncia e/ou ouvidoria; e (e) transparência ativa e controle social. E (ii) regulamento de compras que preveja, pelo menos, (a) critérios objetivos e impessoais para seleção de fornecedores; (b) previsão de divulgação prévia dos procedimentos de contratação; (c) previsão de disponibilização permanente do regulamento de compras e contratações em página eletrônica; (d) adoção de valor referencial objetivo para a contratação objetivos e regras objetivas para despesas de pequeno valor; e (f) vedação a contratação de rates relacionadas a conselheiros, dirigentes e congêneres da OSC. ITEM 2: A	10 pontos	10 Pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	10 pontos	7 pontos	Socia
	ne://eoi profeiture		PROPONENTE possui apenas regulamento de compras, com os itens mínimos								

	previstos no ITEM								
	1 acima.								
	ITEM 3: A								3 pon
	PROPONENTE								
	possui apenas								
	regulamento de								
	práticas de								
	conduta interna,	3 pontos							
	transparência e								
	compliance, com								
	os itens mínimos								
	previstos no ITEM								
	1 acima.								
	ITEM 4: A								
	PROPONENTE								
	não possui (i)								
	regulamento de								
	práticas de	0 ponto							
	conduta interna,	o ponto							
	transparência e								
	compliance nem								
	(ii) regulamento de								
	compras								
TOTAL DE PON	NTUAÇÃO NO CRITÉRIO 10		10 Pontos	7 pontos	3 pon				
TOTAL DE P	PONTUAÇÃO NO EIXO IV		10 Pontos	7 pontos	3 por				

Após a análise das propostas de parceria, a Comissão de Seleção promoveu diligências junto às OSCs (i) Poiesis – Instituto de Apoio à Cultura, à Língua e à Literatura, (ii) Associação Beneficente Divina Graça, (iii) Associação de Gestão, Inovação e Resultados em Saúde (Agir) e (iv) USC – Saúde, destinadas a esclarecer informações e dados das propostas ou a realizar correções de caráter formal, com base no item 22 do Edital.

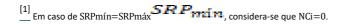
CONCLUSÕES

Considera-se vencedora a proposta da OSC Lar Mãe do Divino Amor - Instituto LEMDA, com 82,0143 pontos.

Diante da publicação do resultado preliminar do Chamamento Público, os interessados terão o prazo de 5 (cinco) dias úteis para apresentar recurso contra o resultado, nos termos do subitem 14.1. do Edital.

Os recursos deverão ser enviados em formato eletrônico para o e-mail <u>centrotea.smped@prefeitura.sp.gov.br</u> até às 23:59 da data limite

Para consultar as propostas de parceria das proponentes, o interessado deve acessar o Processo SEI nº 6065.2024/0000572-7 pelo seguinte site: https://processos.prefeitura.sp.gov.br/Forms/consultarProcessos.aspx





Regina Lunardelli Assessor(a) Jurídico Em 12/12/2024, às 19:32.



Camila de Menezes Tavares Diretor(a) de Divisão Técnica Em 12/12/2024, às 19:34.



LUIZ CARLOS LOPES Analista de Políticas Públicas e Gestão Governamental Em 12/12/2024, às 19:39.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://processos.prefeitura.sp.gov.br, informando o código verificador **116208384** e o código CRC **9705B884**.