

Orçamento Cidadão PLOA 2025 - Análise de Viabilidade das propostas	
Subprefeitura	Butantã
Nº da Proposta	459
Título da Proposta	
Descrição da Proposta	Proposta de urbanismo e melhorias para as 4 principais avenidas de entrada do Butantã (Vital Brasil, Corifeu de Azevedo Marques, Eliseu de Almeida e Francisco Morato).
Autor da Proposta	Proposta do CPM (3)
Secretaria Municipal	SMUL
Órgão co-responsável pela análise	
Análise de Viabilidade Técnica	
Análise Técnica/Jurídica	<p>A proposta pede urbanismo e melhorias para as 4 principais avenidas de entrada do Butantã (Vital Brasil, Corifeu de Azevedo Marques, Eliseu de Almeida e Francisco Morato).</p> <p>Para análise do solicitado, inicialmente verificamos a aderência das 4 áreas com os planos e projetos previstos na política urbana.</p> <p>A Av. Corifeu de Azevedo Marques possui interação com a área do PIU Arco Pinheiros (ainda não aprovado na Câmara), que prevê em seu plano de intervenção uma ação de drenagem no local. No entanto, entendemos que não é equivalente ao solicitado na proposta.</p> <p>Para a Av. Vital Brasil, há uma interação com o perímetro 230 do Plano Regional da Subprefeitura do Butantã. Uma das diretrizes deste perímetro é "Requalificar o entorno da estação do Butantã de metrô com tratamento das calçadas, esquinas, iluminação pública, arborização e implantação de mobiliário urbano".</p> <p>Para a Av. Prof. Francisco Morato, também há um perímetro de ação associado, o 233. Este perímetro tem a diretriz de "Melhorar a acessibilidade e mobilidade de acordo com o Plano de Mobilidade de São Paulo – PLANMOB". Além disso, o mapa 8 da revisão do Plano Diretor (Lei 17.975/2023) prevê em parte dela a ação de "via estrutural a melhorar".</p> <p>Por último, a av. Eliseu de Almeida não apresenta nenhuma relação com as peças de planejamento analisadas até o momento.</p> <p>Ressaltamos que SMUL/URB, área que têm trabalhado com os PIUs e outros projetos urbanos em SMUL, também informou que não possui nenhum projeto relacionado aos locais elencados na proposta.</p> <p>Portanto, entendemos que a proposta não é viável de ser desenvolvida por esta Secretaria. Porém, considerando os levantamentos acima, seria importante o parecer de SIURB e SMT por conta das suas atribuições relacionadas às diretrizes previstas nos perímetros de ação.</p>
Parecer Técnico/Jurídico Final	
Análise de Viabilidade Orçamentária	
Análise Orçamentária: considerar apenas a parte realizável da Proposta	
Custo Estimado da Especificação da Proposta	
Se o custo estimado for maior que R\$ 10 milhões, está contemplado no orçamento da pasta?	
Se sim, quais Dotações Orçamentárias serão Oneradas	
Parecer Orçamentário Final	
Avaliação Final da Proposta	
Parecer Final	
Proposta	
Especificação da Proposta	
Agenda Municipal 2030/ODS	
Programa de Metas	
Planos Setoriais	
Identificação do Responsável pela Análise	
Nome	
E-Mail	
Telefone	
Comentários/Observações Adicionais	
Recurso Apresentado	
Descrição do recurso	<p>A proposta visa melhorias urbanísticas, funcionais, de segurança viária e paisagísticas locais em cada uma das avenidas referenciadas: 1) Na caminhabilidade destas vias com calçadas adequadas ao uso, com arborização na modalidade de canteiros verdes, conforme normas e decreto municipal; 2) Melhorias na Segurança Viária com: a) Travessias de pedestres nas esquinas, na continuação das calçadas conforme o artigo 69 III do Código Nacional de Trânsito, b) Arborização e formação arbustivas no canteiro central, evitando as travessias fora das faixas de travessias; 3) Adequações viárias e localização dos pontos de ônibus nas esquinas, próximo das demandas, junto das faixas de pedestres, inviabilizando as travessias fora de faixa. Observações: 1) Esta solicitação para a Corifeu de Azevedo Marques não tem qualquer interferência prevista do PIU Arco de Pinheiros (drenagem); 2) O Plano 230 da Subprefeitura do Butantã não interfere nesta proposta solicitada para a Av. Vital Brasil, mas sim a complementa; 3) As melhorias 233 previstas na Av. Francisco Morato pelo PLANMOB e as melhorias estruturais na via não abrangem estas acima solicitadas, que a complementam.</p>
Nome do autor	José Alexandre Araujo Negrini
Resposta do Órgão (a análise do Recurso pode abordar aspectos técnicos, jurídicos ou orçamentários)	<p>Em análise do recurso apresentado, consideramos que o solicitado inicialmente foi esclarecido e tem aderências às disposições do Plano Diretor Estratégico, sendo uma proposta pertinente do ponto de vista urbanístico.</p> <p>No entanto, considerando as atribuições das Secretarias, e retomando o apontado anteriormente por esta Coordenadoria, entendemos que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Considerando o ponto 1 do recurso, sobre melhora da caminhabilidade e da paisagem no entorno das avenidas, sugerimos que seja consultada a Subprefeitura do Butantã sobre a possibilidade de elaboração de projeto e obras que supram a demanda.</li> <li>-Considerando os pontos 2 e 3 do recurso, como a proposta prevê mudanças no viário estrutural do Butantã, com travessias e encurtamento de algumas áreas, bem como com a revisão da localização de pontos de ônibus, sugerimos que seja consultada SMT sobre a viabilidade da proposta.</li> </ul>
Comentários/Observações Adicionais	
Custo Estimado da Especificação da Proposta (se cabível)	
Especificação da proposta (se cabível)	
Parecer final da análise (Recurso procedente, parcialmente procedente ou improcedente)	
Responsável pela análise do Recurso (nome, telefone e email)	