

## ATA DA 64<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

1   **PAUTA:** I. Verificação de Presença; II. Aprovação da ata da 63<sup>a</sup> Reunião Ordinária (11/03/25) do  
2   Grupo de Gestão da Operação Urbana Consorciada Faria Lima; III. Posse Representantes; IV.  
3   Informes; V. Controle de Estoques; VI. Aspectos Financeiros; VII. Andamento das intervenções;  
4   **VIII.** Deliberação.

5   No dia **03 de junho de 2025 às 14h30** reuniram-se no Auditório da SP Urbanismo para a 64<sup>a</sup>  
6   Reunião Ordinária do Grupo de Gestão da Operação Urbana Consorciada Faria Lima (GGOUCFL),  
7   convidados, técnicos da Prefeitura Municipal de São Paulo (PMSP) e Representantes do GGOUCFL  
8   listados ao final da presente Ata de Reunião.

9   **André Ramos** (SP Urbanismo), Coordenador do GGOUCFL, iniciou a reunião às **14h42**,  
10   cumprimentando a todos e iniciando os trabalhos com a **Verificação de Presença e Aprovação da**  
11   **ata da 63<sup>a</sup> Reunião Ordinária do GGOUCFL, aprovada por maioria de votos**, com oito votos  
12   favoráveis e um voto contrário do Movimento Defenda São Paulo.

13   Ato contínuo, deu **posse** aos Representantes **André Gonçalves dos Ramos** como titular da SP  
14   Urbanismo (Portaria SGM 94/2025); **Julia Lopes Arcanjo** (Portaria SGM 128/2025) e **Marcelo**  
15   **Pedro Mombelli** (Portaria SGM 125/2025) como titular e suplente da Secretaria de Governo  
16   Municipal.

17   Prosseguindo com o **Informe sobre o andamento do Leilão**, comunicou que foi protocolado junto  
18   à Comissão de Valores Mobiliários, a apreciação da distribuição que se encontra em análise, com  
19   visão de retorno à SP Urbanismo em 10/06/2025; o retorno poderá ser em forma de  
20   comunicação para ajustes ou aceite completo da documentação e a estimativa da SP Urbanismo  
21   é que o leilão se realize na primeira quinzena de agosto.

22   Na sequência passou a palavra à **Priscila Gyenge** (SP Urbanismo) para atualização do **Controle de**  
23   **Estoques** e **Maria de Fatima Niy** (SP Urbanismo) para atualização dos **Aspectos Financeiros**.

24   Prosseguindo com a ordem do dia foi passada a palavra aos técnicos da PMSP para apresentação  
25   do **Andamento das intervenções na OUCFL: HIS Coliseu/Mini Coliseu** por **Eloiza Ramalho**  
26   (COHAB) e **Panorama** por **Vanessa Padiá** (SEHAB).

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

27 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou confirmação se haverá apresentação do projeto atual do conjunto  
28 habitacional do Panorama, não só da área circunscrita dos Eucaliptos, mas do projeto maior que  
29 vem sendo acompanhado desde 2021, onde SEHAB apresenta a área de intervenção,  
30 levantamento, projeto mesmo, o que já foi solicitado várias vezes, inclusive uma Reunião  
31 Extraordinária para tratar do assunto, ao que **Vanessa Padiá** (SEHAB) confirmou que não haverá  
32 apresentação do projeto.

33 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou, então, que o projeto seja apresentado ao Grupo Gestor, com  
34 urgência, em uma Reunião Extraordinária ao que o Coordenador **André Ramos** (SP Urbanismo)  
35 solicitou aos Representantes de SEHAB que encaminhem as informações necessárias solicitadas  
36 pela Representante.

37 Na sequência, foi apresentado o **Trabalho Social realizado no período por Rosemeire de Oliveira**  
38 (SEHAB).

39 **Cristina Wehba** (IAB) propôs que se abrisse um espaço de debate sobre o Panorama, antes de  
40 continuar a apresentação, visto que o assunto sobre o Panorama se encerrava com a  
41 apresentação do trabalho social, destacando a presença de representantes aguardando para  
42 fazer uso da palavra; reafirmou o envio de seu e-mail contendo questionamentos sobre o  
43 processo SEI do Jardim Panorama onde apareceram documentos sobre a desistência por parte da  
44 SEHAB da desapropriação do terreno para o qual estava prevista a intervenção do Panorama,  
45 onde seriam reassentadas as quase 600 famílias que já estão removidas desse processo, num  
46 projeto que SEHAB vem apresentando desde 2021, fazendo todo um levantamento, um trabalho;  
47 ressaltou que tal desistência, inclusive, não passou pelo Grupo Gestor, lembrando que existe um  
48 projeto com recursos aprovados pelo Grupo Gestor com apresentações, documentos e decreto  
49 público; assim solicitou maiores explicações sobre o assunto e a abertura de espaço para debate  
50 também para a comunidade presente.

51 **André Ramos** (SP Urbanismo) sugeriu passar a palavra ao convidado **Israel** e após cumprimento  
52 da pauta abrir o espaço de discussão solicitado.

53 **Israel** reiterou que em Dezembro de 2019 a SP Urbanismo tomou conhecimento das 275 famílias  
54 que estão há quatorze anos esperando uma moradia e até então não foi apresentado nada

## ATA DA 64<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

55 concreto; foram decretados e mostrados quatro ou cinco terrenos para essas famílias, com  
56 projeto, porém nada foi feito; assim, mais uma vez, manifestou a indignação dos representados;  
57 informou a reunião ocorrida no último dia 19 com **Renan e Denise** e mais uma vez, sem resultado  
58 para o projeto que estava em andamento; foi solicitado que SEHAB apresentasse algo na presente  
59 reunião, com envio de e-mail e manifestação solicitando que as famílias tivessem algo concreto,  
60 mas como visto, nada será apresentado mais uma vez e assim, o tempo passa; outra manifestação  
61 colocada foi a solicitação de reajuste do auxílio aluguel de R\$ 500,00; finalizou seu manifesto de  
62 indignação solicitando à SEHAB providências concretas.

63 **Cristina Wehba** (IAB) em nome do Instituto de Arquitetos do Brasil, manifestou apoio, lembrando  
64 que foi enviado e-mail solicitando inclusão extraordinária sobre o assunto na pauta da presente  
65 reunião e fez um apelo a todos os representantes do Grupo Gestor, lembrando de suas  
66 atribuições, quanto ao valor de auxílio aluguel de R\$ 500,00 das famílias do Real Parque,  
67 ponderando que não tem amparo legal e lembrando que a Portaria da SEHAB fala em R\$ 400,00  
68 ou R\$ 600,00; de qualquer maneira, considerando a equiparação com o valor dos removidos do  
69 Panorama e considerando que as famílias estão há quatorze anos em auxílio aluguel com valor  
70 defasado, solicitou ao Grupo Gestor que arque com as despesas de auxílio aluguel total das  
71 famílias remanescentes do Real Parque e atualize o valor de auxílio atual de R\$ 500,00 para R\$  
72 600,00, por meio de uma Recomendação do Grupo Gestor para SEHAB, para que SEHAB emita  
73 uma Portaria específica para essa área, assim não afetaria o valor das demais regiões da cidade;  
74 assim, solicitou incluir em pauta como deliberação na presente reunião, a sugestão apresentada,  
75 reiterando a manifestação de apoio.

76 **Renan Massabni Martins** (SEHAB) informou que SEHAB recebeu as 275 famílias do Real Parque e  
77 a PMSP entende o pleito apresentado, a necessidade de ser ouvido e de que algo aconteça;  
78 informou que já os recebeu, foram passadas algumas informações e ouvidas as sugestões; quanto  
79 à questão do DIS Panorama e a desistência de SEHAB, colocada anteriormente, esclareceu que  
80 frente a outras opções existentes, técnica e financeiramente falando, no rol de atendimento  
81 habitacional da SEHAB, a incerteza de valor do terreno, com ação ajuizada, inviabiliza e torna-se  
82 mais caro que outras opções de atendimento, que foi acatada em outras esferas; quanto à  
83 questão do auxílio aluguel das famílias do Real Parque, consultando SP Urbanismo, informou que

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

84 é custeado pela SEHAB, não sendo, portanto, este o fórum de deliberação para discussão de  
85 aumento de valor, visto que não é custeado pelo GGOUCFL.

86 **André Ramos** (SP Urbanismo) esclareceu que as 275 famílias não estão incluídas no auxílio aluguel  
87 pelo programa da OUCFL e não foi inscrito na 5ª distribuição que é última vigente para aplicação  
88 dos recursos, então, reforçando a fala de **Renan**, esclareceu que o pagamento não se dá pela  
89 Operação Urbana; portanto, deliberar sobre o valor do auxílio aluguel não impacta no mesmo,  
90 assim, não é o fórum para discussão do pagamento dessas 275 famílias, a Operação Urbana.

91 **Elisabete França** (SMUL) informou que **Daniel Quesada** (SP Urbanismo) fará um estudo sobre o  
92 motivo da impossibilidade de inclusão do aluguel do Real Parque na OUCFL, pois tratando-se de  
93 questão de legislação, espera-se que o jurídico encaminhe da melhor forma possível.

94 **Cristina Wehba** (IAB) questionou a informação de que não há recursos previstos para a  
95 desapropriação de 19 milhões do terreno em discussão, pois na lei de orçamento de 2024/2025  
96 e 2023 para SEHAB está previsto talvez 50 milhões, mas para 2024 está prevista a destinação de  
97 30 milhões, além dos recursos, que vem sendo apresentado, já separado para essa  
98 desapropriação; ademais, na criação do Conselho de ZEIS-3 do Panorama, a própria Portaria cita  
99 desapropriação, construção e urbanização, assim as 3 frentes do projeto Panorama, sem o  
100 terreno, se torna inviável a realização; lembrou que constam mais ou menos 600 famílias que já  
101 foram removidas, incluindo as 275 do Real Parque e 263 que foram removidas em março/25 do  
102 Panorama e todas deveriam ser relocadas na área do Panorama; lembrou que na área da  
103 comunidade já consolidada naquele terreno, atrás dos Eucaliptos, não na área de risco, SEHAB  
104 levantou em torno de 900 famílias (solicitou dados atualizados), assim considerando que ali há  
105 um projeto de urbanização, que sempre envolve mais remoção em função da infraestrutura a ser  
106 implantada, contando também com mais remoções da parte já consolidada da comunidade e que  
107 o atendimento habitacional no âmbito da Operação Urbana tem que ser feito dentro do  
108 perímetro e sendo a única opção viável em pauta, o terreno lateral à comunidade, de 11.000 m<sup>2</sup>  
109 que comportaria até 800 unidades habitacionais, conforme apresentado em reunião, se o terreno  
110 for inviabilizado realmente, questionou o fato da desistência não ter passado pelo Grupo Gestor;  
111 além disso, caso seja inviabilizado, a intervenção inteira será prejudicada e a permanência dos  
112 moradores dentro da comunidade ou no perímetro da Operação Urbana ficará muito ameaçada;

## ATA DA 64<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

113 quanto ao auxílio aluguel que não é pago pela Operação Urbana fez uma proposta e um apelo  
114 para que o GGOUCFL arque com esses custos e que se faça a atualização do valor por meio da  
115 Operação Urbana.

116 **André Ramos** (SP Urbanismo) ratificou a informação da Secretária **Elisabete França** (SMUL) de  
117 que será verificada a possibilidade jurídica de pagamento de auxílio aluguel para o Real Parque  
118 pela OUCFL, não sendo possível deliberar sobre esse fato sem verificar como será feito.

119 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou mais uma vez que o Projeto Panorama/Real Parque seja incluído  
120 na pauta de uma Reunião Extraordinária urgente, para deliberar sobre o auxílio aluguel  
121 atualizado, totalmente com recursos da Operação Urbana Consorciada Faria Lima, ao que **André**  
122 **Ramos** (SP Urbanismo) compreendendo a solicitação, ratificou que será feito o estudo jurídico  
123 quanto à possibilidade desse pagamento.

124 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou que no estudo jurídico sejam consideradas as Resoluções já  
125 aprovadas pelo GGOUCFL, pois o assunto já passou pelo Grupo Gestor e esses moradores foram  
126 integrados ao Projeto Panorama, ao que **André Ramos** (SP Urbanismo) informou que, com  
127 certeza, o jurídico da SP Urbanismo irá verificar todas as Leis, Decretos, Portarias e Deliberações  
128 desse Grupo Gestor.

129 **Renata Esteves de Almeida Andretto** (MDSP) registrou (i) que a intervenção do Jardim Panorama  
130 consta no rol de obras da OUCFL, então é uma obrigatoriedade que toda e qualquer coisa que  
131 diga respeito a essa intervenção passe pelo GGOUCFL; reiterou as referências citadas por Cristina  
132 de que não passou pelo Grupo Gestor, o que parece de grande gravidade, reiterando o pedido de  
133 Cristina de que todos os assuntos referentes às intervenções no Panorama e de todas as  
134 intervenções da OUCFL passem por esse Grupo Gestor para discussão, com todos os elementos  
135 técnicos e documentos jurídicos pertinentes e (ii) como satisfação ao Sr. Israel que, infelizmente,  
136 não coincidem as posições de alguns membros desse Grupo Gestor com posições de Governo e  
137 da SP Urbanismo; assim, o Movimento Defenda São Paulo tem ao longo de muitos anos,  
138 registrado as suas divergências, que constam nas atas das reuniões, as muitas divergências que o  
139 MDSP tem com as deliberações desse Grupo Gestor e muito particularmente com a atuação da  
140 SP Urbanismo e do Governo em relação ao desenvolvimento e a realização de intervenções, tanto

## ATA DA 64<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

141 do ponto de vista urbanístico como jurídico da OUCFL; assim, deixou seu registro aos moradores  
142 da área e aos outros representantes da sociedade civil que estiverem ouvindo, que não há uma  
143 coincidência, pelo contrário, há uma profunda divergência.

144 **Welton de Oliveira Silva** (ARMFP) apresentou suas considerações (i) sobre o terreno, em conversa  
145 com o **Sr. Renan** e representantes do Real Parque foi explicado mas ficou pouco entendido e  
146 posicionando-se como morador e representante das famílias, informou o desejo de permanecer  
147 dentro da comunidade, atendendo todos os parâmetros legais e jurídicos, que a municipalidade  
148 dê equipamentos e subsídios para as famílias permanecerem; (ii) sobre as famílias do Real Parque,  
149 salvo engano, a solicitação do valor de R\$ 600,00 foi apresentada em dezembro pela própria  
150 SEHAB, reivindicando também os valores pagos pela Secretaria e o assunto não voltou, então  
151 solicitou que o assunto retorne na próxima pauta com urgência; (iii) sobre o Panorama,  
152 parabenizou a equipe de demolição que foi muito bem feita, apesar de algumas limitações,  
153 ocorreu dentro do previsto com incidências resolvidas rapidamente, solicitando que os  
154 moradores sejam sempre envolvidos no projeto e não apresentando-se um projeto pronto, a fim  
155 de evitar problemas; solicita apenas participação.

156 **André Dal-Bó da Costa** (FAUUSP) reforçou o aspecto do papel e a missão da Operação Urbana,  
157 lembrando que essa é uma Operação Urbana de muito sucesso tendo em vista sua longevidade e  
158 construção de orçamento, sendo previsto em breve um novo leilão que deve gerar um grande  
159 montante de recurso; apesar do grande sucesso internacional (caso de estudo internacional), o  
160 que não parece acompanhar esse sucesso é a solução para os mais pobres que não acontece na  
161 mesma velocidade, citando a demora dos dois casos em pauta, o valor irrisório do auxílio aluguel  
162 e uma série de aspectos que não contemplam os mais pobres; lembrou que os moradores dessa  
163 região que é um bairro extremamente desenvolvido e de alta renda migraram por volta de 1950  
164 em busca de emprego; essas famílias hoje de terceira ou quarta geração são filhos, netos das  
165 pessoas que construíram o Palácio do Governo, Estádio do Morumbi e grandes obras dessa região,  
166 bem como os equipamentos de luxo da alta elite paulistana que hoje habita a região, mas hoje  
167 parece que a cidade de São Paulo não permite que essas pessoas permaneçam; ponderou se a  
168 Operação Urbana é capaz de garantir o mínimo de permanência no bairro que essas pessoas  
169 construíram; então para a desapropriação do terreno, o reajuste do auxílio aluguel, as soluções

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

170 projetuais, é sabido que não é falta de orçamento; encerrou reforçando a ideia que se incorpore  
171 na Operação Urbana e que se delibere o complemento do auxílio aluguel para um valor  
172 minimamente razoável e que se dê celeridade e realidade prática a soluções pois se tem um caso  
173 de quatorze anos e outro de cinco, seis anos que pode não ter solução.

174 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou verificar a possibilidade de deliberação imediata para que a  
175 Operação Urbana assuma os gastos do auxilio aluguel do Real Parque de R\$ 600,00, incorporando-  
176 os definitivamente à solução habitacional do Panorama.

177 **Elisabete França** (SMUL) informou que houve o mesmo questionamento na Operação Urbana  
178 Consorciada Água Branca que foi levado ao jurídico da SP Urbanismo, no caso, o Aldeinha, que foi  
179 aprovado: eles não estavam incluídos no auxilio aluguel e agora estão; também em estudo pela  
180 SP Urbanismo a Favela do Sapo; esclareceu a necessidade do estudo jurídico para análise dos  
181 documentos, sendo mais fácil a SP Urbanismo estudar o caso e na próxima reunião já haverá uma  
182 resposta; ressaltou que considera justo que a Operação Urbana pague o aluguel; lembrou que a  
183 proposta apresentada anteriormente, muito mais ampla, de aumento de todos os vinte mil  
184 aluguéis sociais da cidade não é possível; no caso, vinculando às famílias do Real Parque, cujo  
185 projeto foi interrompido, como arquiteta, considera que fazem parte, mas a SP Urbanismo trará  
186 uma resposta jurídica se elas poderão ser incluídas; quanto aos comentários de que essa OUCFL  
187 não estaria observando as comunidades mais pobres, discordou tendo em vista que essa  
188 Operação Urbana fez a urbanização do Real Parque, com sua condução e as famílias estão lá  
189 morando, assim como as famílias do Coliseu, então, tem atendido; quanto ao Panorama, está  
190 sendo objeto de estudo com várias intercorrências que surgem a cada dia, a área do Panorama é  
191 uma área privada com aproximadamente quarenta proprietários, a área do DIS aprovada no  
192 Grupo Gestor possui dois processos aprovados de HIS, mas de HIS 2, ou seja, o proprietário tem  
193 direito ao seu protocolo, além do valor de desapropriação; assim temos prova que a Operação  
194 Urbana atende os mais pobres, no Real Parque foram quase 1.500 unidades construídas, no  
195 Coliseu acabamos de apresentar mais 20 unidades e o Panorama, é sabido que faz parte da  
196 Operação Urbana, então as famílias serão atendidas da melhor forma possível, mas para tanto,  
197 há questões que precisam ser estudadas; é de consenso que a Operação Urbana deve pagar o  
198 aluguel social do Real Parque, inclusive, desonerando SEHAB, pois tem recursos; consultando

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

- 199    **Daniel Quesada** (SP Urbanismo), informou que em duas semanas será encaminhado por e-mail,  
200    o resultado do estudo jurídico, retomando a assunto após o resultado.
- 201    Retomando a pauta com o **Andamento das Intervenções**, foi passada a palavra ao **Dawton Batista**  
202    **Gaia** (SMT) para atualização das **Transposições Cicloviárias das Pontes Cidade Universitária e**  
203    **Jaguaré** que informou que a Ponte Cidade Universitária está concluída, entregue e vem sendo  
204    utilizada cerca de dois anos e meio, foi executada por meio de uma concorrência pública, restando  
205    a Ponte Jaguaré que também estava na concorrência, mas foi judicializada; informou que ao  
206    término do processo retornará à Operação Urbana para ser construída por meio dela.
- 207    Prosseguindo com o **Andamento das Intervenções** foi passada a palavra ao **Rafael Barreto**  
208    **Castelo da Cruz** (SP Urbanismo) para atualização do **Boulevard Juscelino Kubitschek e**  
209    **Ciclopassarela HIS Panorama e Real Parque**.
- 210    Quanto ao **Boulevard JK, Cristina Wehba** (IAB) registrou que não foi aprovado recursos para a  
211    solução apresentada; foi apresentado e discutido um projeto, destinado, salvo engano, 63  
212    milhões para estudos, sendo que a solução de túnel ou mergulho como citado, não foi aprovado  
213    pelo Grupo Gestor.
- 214    Quanto à **Ciclopassarela HIS Panorama e Real Parque, Dawton Batista Gaia** (SMT), como  
215    Coordenador Geral do Plano Cicloviário e Secretário de Trânsito e Transporte da Cidade de São  
216    Paulo, parabenizou e elogiou o projeto apresentado, solicitando informação sobre o prazo de  
217    início das obras ao que **Rafael Barreto Castelo da Cruz** (SP Urbanismo) informou o início previsto  
218    para o segundo semestre; solicitou também que fosse feita a apresentação do projeto na Câmara  
219    Temática de Bicicletas.
- 220    **Renata Esteves de Almeida Andretto** (MDSP) questionou se a intenção da apresentação é dar o  
221    projeto como aprovado ou não pelo Grupo Gestor ao que **André Ramos** (SP Urbanismo)  
222    respondeu que o Grupo Gestor faz a apreciação do material e faz a deliberação para uso do  
223    recurso, entendendo que o Grupo Gestor não aprova o projeto; confirmado tratar-se apenas de  
224    uma apresentação, **Renata Esteves de Almeida Andretto** (MDSP) deixou registrado que o  
225    Movimento Defenda São Paulo considera absolutamente inadequado o projeto apresentado.

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

226 **Cristina Wehba** (IAB) deixou registrado que a obra é de extrema importância, tanto para a  
227 integrar a comunidade Panorama com a cidade como para a cidade, permitindo à comunidade  
228 acesso a um Parque que hoje eles não tem, como espaço de lazer; perguntou qual o vínculo da  
229 execução desse projeto com a execução do projeto habitacional Panorama, pois no âmbito da  
230 OUCFL o que justifica esse projeto são as melhorias em relação à urbanização da área e caso não  
231 haja vínculo, o considera importantíssimo pois o projeto habitacional pode não acontecer ou levar  
232 muitos anos e esse projeto que foi destinado a eles pode acontecer de forma completamente à  
233 parte; considerou também que esse projeto deve ser discutido com os moradores dentro do  
234 Conselho de ZEIS que foi criado; solicitou aos órgãos competentes que o Grupo Gestor faça esse  
235 vínculo e que seja, de alguma forma, documentado.

236 **André Ramos** (SP Urbanismo) salientou que embora a maior parcela de impacto esteja com as  
237 pessoas residentes na comunidade Panorama, a passarela serve a cidade como um todo e enfim,  
238 o impacto é direto.

239 **Cristina Wehba** (IAB) esclareceu que não discorda, porém o projeto surgiu de uma demanda da  
240 comunidade, incluído nos recursos do Panorama que foram pensados nas reuniões anteriores na  
241 ciclopassarela para integrar a comunidade à cidade de forma específica, solicitando  
242 esclarecimentos quanto aos recursos na próxima reunião; de qualquer forma, no âmbito do  
243 Grupo Gestor, considerou uma responsabilidade estabelecer esse vínculo entre os dois projetos  
244 que vem acontecendo; o projeto da ciclopassarela sempre esteve atrelado ao projeto  
245 habitacional do Panorama, o que deve ser levado em consideração pela SP Urbanismo.

246 **André Ramos** (SP Urbanismo) solicitou esclarecer se a passarela deve ser feita exclusivamente em  
247 conjunto com as obras de urbanização ao que **Cristina Wehba** (IAB) esclareceu que considera  
248 necessário um projeto pois não há projeto para as obras de urbanização do Jardim Panorama,  
249 não houve apresentação/atualização de tal projeto ao Grupo Gestor e ao Conselho de ZEIS;  
250 esclareceu também que sim, os dois projetos devem ser vinculados, pois a urbanização do  
251 Panorama é o que justifica a construção da ciclopassarela, como posto no Grupo Gestor até hoje.

252 Prosseguindo com o **Andamento das Intervenções** foi passada a palavra ao **Fábio Ceridono Fortes**  
253 (SIURB) para atualização do **Melhoramento Urbanístico da Avenida Santo Amaro; Largo da**

## ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

254 **Batata** (SEI 7910.2022/0000529-0); **Ciclopassarela Jornalista Erika Sallum** (Bernardo Goldfarb);  
255 **Prolongamento da Avenida Faria Lima e alça de ligação à Av. dos Bandeirantes.**

256 **Fábio Ceridono Fortes** (SIURB), inicialmente, ponderou que há uma profunda convergência na  
257 fala dos Representantes do MDSP, IAB e FAUUSP com relação à prioridade que é a habitação;  
258 ponderou que se existe algum atraso, pode-se imputar a outro momento, outras gestões,  
259 destacando que na gestão que se iniciou em 2025 há um sentido de urgência; afirmou que,  
260 conforme tem visto, em todas as Operações Urbanas, a prioridade é a moradia, é a HIS; inclusive  
261 a OUCFL terá uma arrecadação bastante expressiva para dar oportunidade de moradia digna e  
262 urbanização à comunidade de Paraisópolis; então se existem algumas dificuldades burocráticas a  
263 serem superadas para que se possa edificar Real Parque e Panorama, informou que essa gestão  
264 tem o compromisso para que isso aconteça e que a moradia é uma prioridade dessa gestão.

265 Na sequência, foi deliberado o **item VIII da pauta, Complemento de contratação de material  
expropriatório** necessário à Implantação do Prolongamento da Av. Brig. Faria Lima até a Praça  
266 Roger Patti e alça de ligação com a Av. dos Bandeirantes (SEI 6022.2024/0007595-0), conforme  
267 Minuta da **RESOLUÇÃO 002/2025/OPERAÇÃO URBANA CONSORCIADA FARIA LIMA**, aprovada  
268 **com sete votos favoráveis, duas abstenções e dois votos contrários. VOTOS FAVORÁVEIS:** São  
269 Paulo Urbanismo, Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento, Secretaria Municipal de  
270 Mobilidade e Trânsito, Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente, Secretaria Municipal  
271 de Habitação, Secretaria Municipal de Infraestrutura e Obras, Secretaria Municipal das  
272 Subprefeituras; **ABSTENÇÕES:** Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São  
273 Paulo, Associação dos Representantes dos Moradores de Favela do Perímetro da Operação  
274 Urbana Consorciada Faria Lima; **VOTOS CONTRÁRIOS:** Movimento Defenda São Paulo, Instituto  
275 dos Arquitetos do Brasil.

276 **Cristina Wehba** (IAB) solicitou constar em ata que o direito de protocolo mencionado, do  
277 proprietário do terreno, alvo de desapropriação, durava dois anos e já expirou, solicitando  
278 esclarecimento sobre essa afirmação e sobre a desistência do terreno, destacando que em  
279 dezembro/2024 a Secretária Elisabete França sugeriu uma Reunião Extraordinária em  
280 janeiro/2025 para discussão apenas do Projeto Panorama, solicitando agendar a data para essa  
281 reunião; posto que foi informado o prazo de duas semanas para verificação do auxílio aluguel,

## ATA DA 64<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA

Realizada em 03/06/2025

283 sugeriu a reunião em três semanas ao que **André Ramos** (SP Urbanismo) informou que iria alinhar  
284 com o jurídico para que se pudesse encaminhar.

285 Não havendo nada mais a tratar, **André Ramos** (SP Urbanismo), agradecendo a presença de todos,  
286 encerrou a reunião às **16h36**.

---

### REPRESENTANTES GGOUCFL PRESENTES

#### PODER PÚBLICO

##### 1. São Paulo Urbanismo | SPURBANISMO | COORDENAÇÃO

Titular André Gonçalves dos Ramos

Suplente Giulia Zanganatto

##### 2. Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento | SMUL

Titular Elisabete França

Suplente Julia Maia Jereissati

##### 3. Secretaria Municipal de Mobilidade e Trânsito | SMT

Titular Dawton Roberto Batista Gaia

##### 4. Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente | SVMA

Suplente Beatriz Janine Cardoso Pavan Rebelo

##### 5. Secretaria Municipal de Habitação | SEHAB

Titular Carlos Augusto Manoel Viana

Suplente Renan Massabni Martins

##### 6. Secretaria Municipal de Infraestrutura e Obras | SIURB

Titular Fábio Ceridono Fortes

##### 7. Secretaria de Governo Municipal | SGM

Suplente Marcelo Pedro Mombelli

##### 8. Secretaria Municipal das Subprefeituras | SMSUB

Titular Juliana Henrique Bezerra

#### SOCIEDADE CIVIL

##### 1. Movimento Defenda São Paulo | MDSP

Titular Renata Esteves De Almeida Andretto

**ATA DA 64ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC FARIA LIMA**

**Realizada em 03/06/2025**

**2. Instituto dos Arquitetos do Brasil | IAB**

Titular Cristina Wehba

**3. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo | FAUUSP**

Titular André Dal-Bó da Costa

**4. Associação dos Representantes dos Moradores de Favela do Perímetro da Operação Urbana  
Consorciada Faria Lima | ARMFP**

Titular Welton de Oliveira Silva

**AUSENTES:** Secretaria Municipal da fazenda (**SF**); Instituto de Engenharia (**IE**); Associação Paulista de Empresários de Obras Públicas (**APEOP**); Sindicato das Empresas de Compra, Venda, Locação e Administração de Imóveis de São Paulo (**SECOVI**); Ordem dos Advogados do Brasil (**OAB**); União dos Movimentos de Moradia (**UMM**).

**AUSÊNCIA JUSTIFICADA:** Eduardo Joaquim de Carvalho Júnior (**APEOP**).

---

**NOTA:** Apresentação e gravação da reunião disponíveis no [site da SP Urbanismo](#)