**ATA DA 5ª REUNIÃO PLENÁRIA EXTRAORDINÁRIA DE 2026 - DO CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL**

Aos 25 dias do mês de agosto de 2026, às **19:00h,** horário de Brasília, reuniu-se em primeira chamada, a **Quinta Reunião Plenária Extraordinária** de 2026 do **CONSELHO PARTICIPATIVO MUNICIPAL DE VILA PRUDENTE/PARQUE SÃO LUCAS**, no auditório da Subprefeitura de Vila Prudente, localizada na **Avenida do Oratório, 172, bairro de Vila Prudente, na cidade de São Paulo,** nos termos da Lei 15.764/2013, regulamentada pelo Decreto 59.023/2019 e Portaria nº002/PREF/CC/SERS/2020, sob a coordenação da Conselheira Sra**. Sueli Jacondino de Oliveira.**

Foi realizada a verificação de quórum, em segunda chamada, às 19:35h, constatando-se a presença de 08 (oito) conselheiros (as), e o interlocutor do Conselho Participativo Municipal de Vila Prudente / Parque São Lucas, conforme lista que se segue:

| Função | Nome | Presente | Ausente |
|---|---|---|---|
| Conselheira | Alaide Pereira da Silva | | X |
| Conselheira | Catia Alves da Silva | X | |
| Conselheira | Deyse Flavia do Nascimento | X | |
| Conselheira | Erica dos Santos | X | |
| Conselheiro | Francisco Castro Rodrigues | | X |
| Conselheiro | Ivani de Oliveira Rosente | X | |
| Conselheiro | Rogerio Bueno de Lima | X | |
| Conselheira (Secr.Geral) | Rosangela Correa | X | |
| Conselheira Coordenadora | Sueli Jacondino de Oliveira | X | |
| Conselheiro (Secr.adjunto) | Thiago Catalani de Paula | X | |
| Conselheiro | Willian Amâncio dos Santos | | X |
| | | | |
| Interlocutor | Renato Manduca | X | |

Ausências justificadas: Alaide Pereira da Silva, Willian Amâncio dos Santos, Francisco Castro Rodrigues.

**PAUTA DA REUNIÃO:**

**VERBAS REMNESCENTES DO ORÇAMENTO CIDADÃO 2025 E 2026**

**1. ABERTURA DA REUNIÃO**

A reunião foi aberta pela **Coordenadora Sueli Jacondino**, que informou tratar-se da **5ª Reunião Extraordinária do ano de 2026**, com gravação para fins de conferência e registro.

**2. APRESENTAÇÃO DOS SALDOS REMANESCENTES E DESTINAÇÃO**

A **Coordenadora** reiterou que a **Subprefeitura de Vila Prudente** encaminhou ao Conselho documento contendo prestação de informações sobre os saldos remanescentes do **Orçamento**

**Cidadão** de 2025 e 2026, com o objetivo de subsidiar a **deliberação** do colegiado. O resumo preparado para a reunião foi disponibilizado aos conselheiros.

| Exercício | Valor R$ | Informação registrada |
|---|---|---|
| Saldo de 2025 | **650.201,63** | Inclui **397.000,00** destinados à reforma do prédio para instalação do **CRAS Vila Prudente** e não utilizados. |
| Saldo de 2026 | **1.096.000,73** | Economias obtidas nas licitações realizadas no âmbito da **Subprefeitura de Vila Prudente**. |
| Total disponível | **1.746.202,36** | Valor submetido à **deliberação** do Conselho. |

Foi esclarecido que os **R$ 397.000,00** haviam sido destinados em dezembro de 2025, à reforma do prédio da **Subprefeitura,** para instalação do **CRAS Vila Prudente**, mas a intervenção não foi executada porque a indicação ocorreu somente em 4 de dezembro de 2025, sem tempo hábil para a conclusão dos procedimentos licitatórios, e desta forma a verba não pode ser empenhada e utilizada.

Quanto ao **prazo**, a **Coordenadora Sueli Jacondino** leu a informação da **Subprefeitura** de que a nova **destinação** deveria ser formalmente deliberada e registrada em ATA até a **primeira quinzena de setembro de 2026**. Após esse período, não seria possível garantir a utilização dos recursos, em razão dos **prazos** administrativos, licitatórios e contratuais. Destacou que a reunião tinha por finalidade examinar as necessidades regionais e deliberar, de forma responsável e transparente, sobre a melhor aplicação do total disponível de saldo remanescente.

## 3. CONTEXTUALIZAÇÃO DA PROPOSTA DA ASSISTÊNCIA SOCIAL

A **Coordenadora Sueli Jacondino** informou que daria a palavra para os conselheiros para que pudessem apresentar suas demandas.
Aproveitou para informar que dentre as propostas passíveis de votação havia o caso da assistência. Social. Retornou o histórico da demanda da **Assistência Social**, lembrando a **deliberação** de dezembro de 2025 e as condições anteriormente expostas pelos representantes da área. Relatou que a proposta em discussão consistia na adequação e ampliação das "casinhas" localizadas na **Subprefeitura**, com a perspectiva de centralizar serviços da **Assistência Social** no território, incluindo **SAS, CRAS, CREAS** e outros atendimentos mencionados durante a reunião.

Foi registrada a informação de que a **SMADS** estaria articulando parceria relacionada ao projeto financiado com participação do **Banco Mundial**, tendo Vila Prudente como possível território piloto. O financiamento mencionado seria destinado à elaboração do **projeto técnico** de engenharia e arquitetura, e não diretamente à execução da obra. A **Coordenadora** informou ter contatado o **Sr.Eric** da **SMADS**, que confirmou a continuidade das tratativas e afirmou aguardar a decisão do Pleno para os próximos passos. A **Coordenadora** Informou ainda que a

**Alessandra**, Supervisora da **Assistência Social**, comunicou que a Supervisão local já estava dialogando com a **SMADS** e encaminhando internamente a matéria.

Segundo os esclarecimentos reproduzidos, a verba deveria ser destinada à **Subprefeitura**, responsável pela execução da obra, por dispor de estrutura técnica de engenharia e obras, permanecendo a **Assistência Social** como beneficiária da intervenção e parceira na definição das necessidades. Ressaltou a necessidade de **acompanhamento contínuo** pelo CPM, pela Supervisão de **Assistência Social**, pela **Subprefeitura** e pela **SMADS**, a fim de evitar perda ou devolução dos recursos.

## 4. MANIFESTAÇÕES DOS CONSELHEIROS

### 4.1. Conselheira Deyse Nascimento

A **Conselheira Deyse Flávia**, afirmou que, desde sua entrada no **CPM**, defende a **Assistência Social**, por conhecer diretamente a realidade e as dificuldades dos serviços. Observou que, se as demais políticas públicas funcionassem plenamente, a demanda assistencial seria menor, mas a situação atual é crítica. Disse compreender a preocupação dos conselheiros com o **prazo**, porém entendeu que as tratativas estavam mais avançadas e que a devolutiva da Supervisora **Alessandra Rosente** lhe transmitira maior confiança na possibilidade de execução.

Destacou a dimensão territorial de Vila Prudente e São Lucas e a insuficiência de um único **CRAS**, no largo da Vila Prudente é insuficiente, mencionando a necessidade de ampliação dos serviços e de portas de entrada adequadas para a proteção social básica e da proteção especial. Defendeu a **destinação**, condicionada ao acompanhamento rigoroso, transparência e cobranças permanentes. Que desde o inicio do mandato fala da assistencia social e continuará fiscalizando e cumprindo o seu papel de conselheira até o final do mandato.

### 4.2. Conselheira Cátia Alves

A **Conselheira Cátia Alves**, manifestou oposição à **destinação** integral ou majoritária do recurso para a reforma das casinhas na **subprefeitura** (para o **CRAS**). Recordou que, no ano anterior, aproximadamente R$ 397 mil haviam sido destinados para a mesma finalidade e não foram utilizados. Questionou por que aquele montante não teria sido suficiente e por que uma intervenção agora estimada em aproximadamente R$ 1,7 milhão seria considerada viável, solicitando clareza sobre o valor real da obra e sobre o escopo pretendido.

Sustentou que o território carece de serviços específicos para **idosos e adolescentes**, dando ênfase à ausência histórica de equipamentos destinados à população idosa e à necessidade de descentralização dos serviços do **CRAS** para outras áreas de São Lucas e Vila Prudente e não ficar centralizado na subprefeitura e que é um valor elevado para uma reforma.

Apresentou como demanda a reforma de duas salas da **Paróquia Nossa Senhora das Graças**, na **Vila Califórnia**, utilizadas pela comunidade e afetadas por problemas relacionados à parede

contígua ao CDC Califórnia e ao teto. Relatou que o padre Reginaldo não pôde comparecer à reunião. Informou que não menospresa o serviço social **(CRAS),** mas que é muito dinheiro para uma reforma e que não existe nada para idoso na região, sendo favorável a esse tipo de serviço.

### 4.3. Conselheira Rosangela Correa (Rose)

**A Conselheira Rose** informou que ela e o **Conselheiro Thiago Catalani**, defendiam a **destinação** de **R$ 30.000,00** para um projeto piloto do **Sr. Campos**, por considerar o valor reduzido diante do total disponível. Ressaltou que não era **contrária** as **políticas para adolescentes, idosos ou Assistência Social**, mas demonstrou preocupação concreta com a possibilidade de perda da verba pela proximidade do final do exercício e impossibilidade de sua utilização e consequentemente haver a sua perda.

Recordou que, inicialmente, havia sido indicada a destinação de aproximadamente **R$ 400 mil**; posteriormente, o valor mencionado passou para **R$ 650 mil** e, naquele momento, falava-se em cerca de **R$ 1,7 milhão**. Ressaltou, ainda, que, na reunião anterior, o **Sr. Eric, representante da SMADS**, informou que o custo poderia alcançar até **R$ 3 milhões**, hipótese em que seria necessário esclarecer **qual órgão arcaria com a complementação dos recursos**.

Ponderou também que a execução dependeria da submissão do projeto ao **Banco Mundial**, sua posterior aprovação e da realização do respectivo **procedimento licitatório**. Considerando o período restante até o encerramento do exercício e a duração estimada dessas etapas, manifestou preocupação quanto à possibilidade de não haver tempo hábil para o **empenho da verba**, o que poderia ocasionar o retorno dos recursos à área financeira municipal. Diante desse cenário, defendeu que, no final do exercício, seria mais prudente destinar os recursos as **obras e intervenções passíveis de execução direta pela Subprefeitura**, em vez de ações dependentes de outras **Secretarias Municipais**. Por fim, insistiu na necessidade de que o **risco temporal e operacional** fosse devidamente considerado antes da tomada de qualquer decisão.

### 4.4. Conselheiro Ivani Rosente

O **Conselheiro Ivani** retomou o histórico das demandas da **Assistência Social** desde o início de 2025 e afirmou que nada havia sido feito pelo **Social** na atual gestão. Relatou o fechamento do **CRAS** da Vila Prudente em razão de problemas de infraestrutura, saneamento e condições de trabalho, bem como a transferência de trabalhadores e serviços para o local fora do território ou sem condições adequadas.

Esclareceu que a proposta atual não se limitaria ao conserto de um telhado, mas envolveria ampliação, reforma e estruturação de um centro integrado de serviços. À vista dos custos atuais de obras e imóveis, entendeu que valores elevados não seriam, por si sós, incompatíveis com a dimensão do projeto e que 3 milhões ainda acha pouco. Também ponderou que os serviços e equipes já existentes poderiam ser transferidos, com possível redução de despesas de aluguel.Declarou-se totalmente **favorável** à **destinação** da verba para a **Assistência Social**,

considerando possível elaborar o projeto, aprová-lo, licitar e iniciar a execução se o Conselho mantivesse acompanhamento intenso.

Quanto ao projeto do **Sr. Campos**, inicialmente demonstrou ressalvas sobre sua eficácia em córregos de grande correnteza e com múltiplos lançamentos de efluentes, embora tenha posteriormente votado favoravelmente à destinação específica após os esclarecimentos apresentados.

**4.5 Conselheira Catia Alves**

Também defendeu o **projeto ambiental** apresentado pelo munícipe **Sr. Campos** e indicado pela conselheira Rosangela e Thiago, lembrando que a ideia já havia sido levada à Casa Civil e considerada potencialmente pioneira. Reiterou a necessidade de uma reflexão do Pleno sobre prioridades, afirmou que experiências semelhantes teriam funcionado em São Mateus, Guarulhos, Paraguai e sustentou que a recuperação da qualidade da água dos córregos deveria ser iniciada.

**4.6. Coordenadora e Conselheira Sueli Jacondino de Oliveira**

A **Coordenadora Sueli Jacondino**, distinguiu sua atuação como **Coordenadora** da posição pessoal como conselheira. Explicou que a estimativa da obra ainda não estava fechada e que o **Eric da SMADS** não possuía o valor definitivo. Relatou a intenção municipal de centralizar serviços assistenciais em instalações vinculadas às **Subprefeituras**, sendo Vila Prudente uma possível experiência piloto.

Quanto ao saldo de 2025, esclareceu que o documento da **Subprefeitura** atribuía a não execução à ausência de tempo hábil, e não a uma recusa formal da Secretaria. Mencionou que, entre dezembro e maio, novas economias de obras teriam elevado o saldo disponível. Observou que a **Assistência Social** não teria sido informada, no ano anterior, sobre a disposição do CPM em destinar recursos ao setor, situação que começou a ser revertida após os contatos institucionais feitos pela nova Coordenação.

Como conselheira, declarou-se **favorável** à proposta, por reconhecer a demanda social e a vulnerabilidade existente no território. Como **Coordenadora**, reconheceu como legítimas as preocupações da **Conselheira Rose e Conselheira Cátia** quanto ao **prazo** e assumiu expressamente o **compromisso** de acompanhar o processo de forma constante, cobrar a **Subprefeitura**, a **SMADS a SAS,** e os responsáveis, registrar as comunicações por e-mail e compartilhar as devolutivas com todo o Pleno.

Sobre o projeto do **Sr. Campos**, considerou a proposta relevante, mas inicialmente defendeu maior alinhamento técnico com os órgãos competentes, inclusive para definição de um modelo viável. Recordou ainda que a **Proposta nº 917** do **Orçamento Cidadão** de 2027 previa a implantação de **CDI** no território e que fora apresentado recurso para manter essa demanda ativa.

### 4.7. Conselheira Érica dos Santos

**A Conselheira Érica dos Santos** relatou ter realizado vistoria, juntamente com a **Conselheira Deyse** e o munícipe **Sr. Campos**, no córrego da **Rua Tomaz Magalhães**, percorrendo o local e observando o fluxo das águas. Afirmou que a proposta seria tecnicamente possível e que experiências semelhantes foram feitas em São Mateus, Guarulhos e Paraguai.

Explicou que o objetivo não seria criar peixes no córrego, mas separar o esgoto e os afluentes da água pluvial, melhorar a qualidade da água encaminhada aos rios, reduzir odores e enfrentar lançamentos irregulars. Relatou ter recebido imagens e vídeos de moradores sobre despejos de tintas, esgoto de condomínios, residências e empresas. Defendeu que a obra proposta pelo **Sr. Campos** seria simples e de baixo custo, dependendo de vontade administrativa e fiscalização.

Quanto à reforma das salas da igreja, advertiu que a Prefeitura não poderia executar diretamente obra em imóvel particular. Explicou, porém, que o espaço poderia futuramente ser cedido e conveniado para implantação de **CDI (Centro do Idoso)**, hipótese em que adaptações poderiam integrar um projeto formal. Citou sua experiência profissional em ILPI e descreveu, em linhas gerais, a implantação de equipamentos sociais por organizações da sociedade civil, com aprovação municipal, adaptação do imóvel, contratação de pessoal, repasses e prestação de contas.

### 4.8. Conselheiro Thiago Catalani

O Conselheiro **Thiago Catalani** foi mencionado pela **Conselheira** Rosangela Correa **(Rose)**, como apoiador da indicação da proposta de **destinação** de parte dos recursos ao projeto piloto do munícipe **Sr. Campos**.

### 4.9. Conselheiro Rogério Lima

O Conselheiro **Rogério Lima** participou da discussão e informou, que naquele momento, não tinha nenhuma demanda para indicar para a votação.

## 5. MANIFESTAÇÃO DOS MUNÍCIPES

A **Coordenadora Sueli Jacondino,** franqueou a palavra aos munícipes presentes **Kleber Ricardo** e **Sérgio Salviano**. Os municipes se manifestaram favoravelmente à **destinação** de **R$ 1.700.000,00** para a **Assistência Social** e **R$ 46.202,36** para o projeto piloto do **Sr. Campos**. Foram novamente convidados a apresentar outras demandas ou comentários, mas manifestaram não terem outras demandas para apresentarem.

## 6. PROPOSTA RELATIVA À PARÓQUIA E AO CDI

Após os esclarecimentos das Conselheiras **Érica dos Santos** e **Deyse Flávia**, discutiu-se que a reforma direta das salas da **Paróquia Nossa Senhora das Graças** seria inviável naquele

momento por se tratar de imóvel particular. Foi considerada, contudo, a possibilidade de amadurecer proposta de cessão do espaço para implantação de **CDI** mediante instrumento formal e convênio, especialmente diante da futura desocupação do local por um **CCA** e do interesse atribuído ao **padre Reginaldo**.

A **Coordenadora Sueli Jacondino**, submeteu ao Pleno a retirada da proposta da **Conselheira Cátia Alves** da **votação** imediata, sem rejeição de seu mérito, para estudo e desenvolvimento posterior. A **Cátia** concordou com a retirada. A decisão de deixar a proposta em análise para momento futuro foi registrada como unânime entre os presentes.

## 7. DELIBERAÇÕES E VOTAÇÕES

### 7.1. Desmembramento dos recursos

O **Conselheiro Thiago Catalani,** apresentou proposta de divisão do total de **R$ 1.746.202,36**, reservando **R$ 1.700.000,00** para **votação** da intervenção vinculada à **Assistência Social** e **R$ 46.202,36** para viabilização do **projeto ambiental** do **Sr. Campos**. Submetida a proposta de desmembramento à **votação**, votaram favoravelmente os **Conselheiros Érica, Deyse, Ivani, Rogério, Thiago, Rosangela e Sueli**. A **Conselheira Cátia** votou contrariamente. Portanto, a proposta de divisão foi **aprovada por sete votos favoráveis e um contrário**.

### 7.2. Confirmação individual das duas destinações

Diante da constatação de que o voto **favorável** ao desmembramento não equivalia necessariamente à aprovação de ambas as destinações, a **Coordenadora Sueli Jacondino**, reabriu a **votação** e colheu separadamente a posição de cada conselheiro quanto a cada objeto. O **resultado** registrado foi o seguinte:

| **Conselheiro (a)** | **Assistência Social R$ 1.700.000,00** | **Projeto Sr. Campos R$ 46.202,36** |
|---|---|---|
| Sueli Jacondino | Favorável | Favorável |
| Deyse Nascimento | Favorável | Favorável |
| Érica dos Santos | Favorável | Favorável |
| Rogério Lima | Favorável | Favorável |
| Ivani Rosente | Favorável | Favorável |
| Rosangela Correa | Contrária | Favorável |
| Thiago Catalani | Contrário | Favorável |
| Cátia Alves | Contrária | Contrária |

Consequentemente, a **destinação** de **R$ 1.700.000,00** à **Assistência Social** foi **aprovada por cinco votos favoráveis e três contrários**. A **destinação** de **R$ 46.202,36** ao projeto do **Sr. Campos** foi **aprovada por sete votos favoráveis e um contrário**.

A **Conselheira Cátia Alves,** solicitou que fosse registrado que não concordava e não pretendia vincular-se à aprovação de nenhuma das duas propostas.

## 8. DESTINAÇÕES APROVADAS

| Objeto | Aprovado R$ | Observação |
|---|---|---|
| Intervenções, nas casinhas da **Subprefeitura** para a centralização dos serviços da **Assistência Social** | **1.700.000,00** | Execução pela **Subprefeitura**, em articulação com a **SMADS** e a Supervisão da Assistência Social local; escopo técnico sujeito a projeto e trâmites administrativos. |
| Viabilização do **projeto piloto ambiental** apresentado pelo munícipe **Sr. Campos** | **46.202,36** | Objeto técnico, local de aplicação e forma de contratação ainda dependem de alinhamento e detalhamento com os órgãos competentes. |
| **Total deliberado** | **1.746.202,36** | Corresponde à integralidade do saldo informado pela **Subprefeitura**. |

## 09. ENCERRAMENTO

Nada mais havendo a tratar, e tendo sido cumprido o tema constante da pauta, a Coordenadora **Sueli Jacondino**, encerrou a reunião ás 20:57h, agradecendo a presença de todos.

E, para constar, eu, **Rosangela Correa**, Conselheira e Secretária, lavrei a presente ATA, que será submetida à apreciação e assinatura dos conselheiros.

Documento assinado digitalmente
SUELI JACONDINO DE OLIVEIRA
Data: 31/08/2026 19:14:31-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
ROSANGELA ALVES CORREA
Data: 29/08/2026 21:58:37-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
IVANI DE OLIVEIRA ROSENTE
Data: 31/08/2026 20:16:21-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
THIAGO CATALANI DE PAULA
Data: 30/08/2026 01:50:27-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
ERICA DOS SANTOS
Data: 31/08/2026 20:29:38-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
ROGERIO BUENO DE LIMA
Data: 31/08/2026 21:58:48-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Documento assinado digitalmente
CATIA ALVES DA SILVA
Data: 31/08/2026 18:59:02-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br